



حكمة العين

للعامة نجم الدين أبو الحسن أبو المعالي علي بن عمر دبيران الكاتب الشافعي القزويني
المتوفى سنة ١٢٩٤م.

حققه وعلق عليه

صالح أيدين بن محمد الحميد التركي

184.07

قزويني

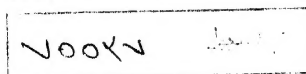
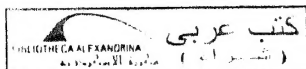
كتاب

حكمة العين

للعلمة نجم الدين أبو الحسن أبو المعالي علي بن عمر دبران الكاتب الشافعي القزويني
المتوفي سنة ١٢٩٤م.

حققه وعلق عليه

صالح أبيدين بن محمد العميد التريحي



إهداء ،

إلى قرة عيني، إلى أبي و أمي الأجلاء عبد الحميد وزلفى،
وإلى فلذات كبدي، إلى زوجتي وإلى أولادي الأعزاء عبد الحميد و بلال
وفاء بوفاء وتوجيهها نحو الخير و النماء ..

صالح أيدين بن عبد الحميد التركي

E-Mail: salihaydinab@mynet.com.tr

حكمة العين



النهي

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين وبعد

تقعيد:

لا نجد على حياة الكاتبى القزوينى إلا قليلا من المعلومات، بسكت التاريخ عن الحديث عنه، الأخبار المروية عن حياته وطفولته ونشأته تكاد تكون معدومة و كتب التراجم لا تتحدث عنه إلا أقل القليل. ومع هذا كتابه رسالة الشمسية بعد كتاب ايساقوجى لأستاذه الاهمرى كان اشهر الكتب المنطقية المتداولة بين طلاب المدارس، و كتابه حكمة العين كانت مظهرا للمدح حاجى خليفه و محمد إقبال بمستوى عال.

اسمه: اسمه التام الذى اشتهر بشكله فى العربى الكاتبى و بشكله الفارسى دبيران هو العلامة نجم الدين ابو الحسن ابو المعالى على بن عمر دبيران الكاتبى القزوينى.

مولده: لم يذكر المؤرخون موطن مولده، غير انه يفهم من اسمه انه ولد فى قزوين يعنى ولد فى فارس. هناك من يقول انه ولد فى دبيران، الا اننى افكر ان دبيران نسبة الى المهنة و المسلك كما اشعره هنرى قرين فى تاريخه الفلسفة الاسلامية. وكذلك لم يثبت تاريخ ولادته و اختلف فى تاريخ وفاته. ويذكر اسماعيل باشا و عمر رضى كماله انه ولد فى عام ٦٠٠ \ ١٢٠٤ م. و وفاته ٦٧٥\١٢٧٦م على قول اسماعيل باشا و كاتب جلى، ٦٩٣\١٢٩٤م على قول بروكلمان. وعلى قول بعض الكتاب المعاصرين انه توفى فى ١٢٥٥م. الرأى الراجح عندى ان يكون تاريخ وفاته ١٢٩٤مىلاديا. لان من اساتذه شمس الدين محمد سمرقندى قد توفى فى عام ١٢٩١م، و اثر الدين اهرى توفى فى عام ١٢٦٤م. و نصرالدين طوسى فى عام ١٢٧٤م. و مسن تلاميذه المشهورين مطهر حلى توفى فى عام ١٣٢٦م. وقطب الدين مسعود شيرازى فى عام ١٣١١م. و فى الشخص اصل ان يكون اكبر من تلاميذه و اصغر من اساتيده. الكاتبى هومنتيقى و فيلسوف و متكلم. وهو فارسى كتب تأليفاته بالعربية وهو تلميذ نصرالدين طوسى فى الفلسفة و شمس الدين محمد بن اشرف السمرقندى فى المنطق.

حياته الثقافية والسياسية

ان الكاتبى عاش فى زمن الخانيون. والالخانيون هم دولة موغول التى تتولى الحكم فى الفرس ما بين عامي ١٢٥٦\١٣٥٣م. حيث كانت للغات الفارسية والتركية والعربية وجود الى جانب الموغولية التى كانت اللغة الرسمية للدولة. و لو اعتبرنا كتابة طوسى و كاتبى و حلى و قطب الدين شيرازى تأليفاتهم بالعربية يمكننا القول بان العربية شائعة فيها. و مؤسس الدولة الخانيين هو خلاقو خان من احفاد جنقيز خان، الذين لم يكونوا يدينون بالدين. ولهذا السبب

لا يعاملون الناس ولا يقابلوهم على دينهم. كانوا يعتمدون العلماء ويجلوهم من أي دين كانوا. كانت الأمم متساوية على قانون جنقيز. وهم يعدون هذا وظيفة لله تعالى. وهم كما كانوا يعظمون المسلمين يعظمون أيضا أصحاب بردا المشركين. وبعض اولاد جنقيز واحفاده اختاروا الاسلام وبعضهم المسيحية وبعضهم دين بردا وبعضهم لم يختاروا أي دين واتبعوا آباءهم.

الكاتب ولو كان يأثر خلافة عباس على حكومة مغول كما قال تلميذه مطهر حلي في كتابه ايضاح المقاصد، الا اننا عثرنا على المصادر التي تذكر ان العلاقات كانت قوية بينه وبين شمس الدين محمد جويني وزير خلاقو وعقبه و احمد تكودر. وهو اخ علاء الدين عطاء الملك الجويني صاحب كتاب تاريخ جهان قوشع وكاتب خلاقو خان وواليه بغداد وعراق العرب طوال ٢٤ سنة. وعلاقته القوية بينه وبين شمس الدين محمد جويني تدلنا على قوة علاقته بخلاقو خان. وهو صار وزيرا رئيسا بعد خلاجوخان طوال سلطنة عقبه و سلطان احمد تكودر. وقانون جنقيز كان يجرى فيها حتى السلطان السابع قزان خان. ان الاسلام قد شاع بين الشعب في زمن احمد تكودر ولكنه قد تلقى بالقبول رسميا في سلطنة قزان خان. وهذا يعني ان الكاتب توفي في ١٢٩٤م. ورأى سلطنة خلاجو و احمد و عرجون و جياطو و بيدو وقران خان. نحن نعرف ان علاقته بالثلاث الاول كانت جيدة ولم نسمع علاقته السيئ دون غيرهم. وفي الدولة يوجد فيها الشيعي والسني وحتى اصحاب بردا و المسيحيون. و هو اصلا عاش في هذا الفيسفاء الديني والعنصوري ولهذا السبب صارت رصدخانه المرافعة و مكتبته كبيت حكمه و كلية فيها كثير من الأساتذة والتلاميذ الاجنبية. وهو اسس علاقة عالية بالموظفين والبروقراطيين وكبار المسؤولين كفيلسوف و راصد. و هذه الحالة منحه امكانات كثيرة في كمال افكاره و علمه.

وهو شافعي المذهب و درس في قزوین زمنا طويلا. ولو اعتبرنا هنري كوربن انه لأجل اعجاب به ومحبهه لنصر الدين الطوسي ثميل الى الشيعة. وفي الحقيقة ان شيعة طوسي مشكك فيها كما يعلم على الأقل بالفادة تلميذه مطهر حلي ان الكاتب أثر خلافة العباسي.

مؤلفات الكاتب

نالت مؤلفات كاتبي شيوعا كبيرا في العالم الاسلامي ولقد ينسب في المصادر الى الكاتب اكثر من عشرين تأليفا، و معظمهم مخطوطات في مكبات السليمانية وفي غيرها من مكبات الشرق والغرب. وقد طبعت الرسالة الشمسية وبعض شروح حكمة العين في بعض الأماكن مثل ايران و قزان. وقد طبعت ايضا ترجمتنا مع الدراسة على حكمة العين في اسطانبول. فهاهي مؤلفات الكاتب التي اثبتناها في المصادر:

- ١- **الجامع الدفائى فى كشف الحقائق:** وهو من مؤلفات الرتبة للكاتبة على المنطق والطبيعة والأفليات مع انه لم يشتهر كثيرا ولقد يوجد نسخته المخطوطة فى باريس دو صلون تحت رقم ٢٣٧٠ وفى القاهرة فهرسة تحت رقم ٧٠٦٤٧ وفى سليمانى عمومى تحت تصنيف ١٦٠ فى اسطانبول. وهو يحتوى موضوع المنطق اصوله و فروعه وعليه شرح باسم الكشف.
- ٢- **عين القواعد فى المنطق والحكمة:** وهو رسالة موسوعية تنصب على المنطق والطبيعات بما فيها الرياضيات والافليات. وهذا الكتاب موجود الا انه غير منشور. ان الكاتبة هو نفسه الف عليه شرحا باسم " بحر الفوائد ". وهو بعد الف هذا الكتاب طلب منه تلاميذه كتابا يفصل العلمين الآخرين اعنى الطبيعية وما بعد الطبيعة وبناء على طلبهم الف كتاب حكمة العين. وهذا الكتاب يتشكل من مقدمة و ثلاث مقالات و نتيجة. و شرحه متداخلة بالمتن ولم يفصل بين المتن.
- ٣- **مغالطات و محاورات فى المنطق بين نجم الدين القزوينى و بعض علماء عصره:** اسم الكتاب يشير الى موضوعه وهو موجودة نسخة واحدة فى مكتبة اياصوفيا تحت رقم ١٨٤٥٥ فى اسطانبول.
- ٤- **كتاب حكمة العين:** نود ان نصحح خطأ يقولوا ريش الذى يعقبه كثير من المصنفين المعاصرين وهو عده بين كتب المنطقية هذا ليس بصحيح. الا انه هذا لايعنى ان هناك لا يوجد أي موضوع يتعلق بالمنطق خصوصا موضوعات منطقية تتعلق بالمتافيزيقية. و لهذا الكتاب يوجد كثير من الأصول المخطوطة. و فى القرن الرابع عشر شرحه ميرك شمس الدين محمد بن مباركشاه البخارى. وهذا الشرح قد طبع فى قرن فى سنة ١٣١٩ و ١٣٢٤ مع حواشيه محمد الجرجان (١٤١٣) و قطب الدين محمود بن مسعود الشيرازى (١٣١٢) و حبيب الله ميرزاجان باغندى (١٥٨٦). و شرح مطهر حلى قد طبع فى قرآن فى سنة ١٩٥٩ م. بتحقيق على نقى مژوى و محمد مشكوت. نذكر بعض الأسماء الذين درسوا على هذا الكتاب شرحا و حاشية و تقريراً لكى يظهر قيمته التاريخية مثل جرجان و قطب الدين شيرازى و محقق باغندى و خطيب زاده رومى و مير روسوى و منلا حيدر هروى و محمد حاشم حسينى و محي الدين القره باغى و كمال الدين مسعود شيرازى و محمد خضرى و منلا معين و محمد اجسن بشوارى و شمس جيلان و حلى و قياس الدين منصور شيرازى و محمد بن موسى الطلشى. و نعلم ايضا ان الكاتبة كتب حاشية لكتابه هذا وهو مقيد فى توبقى سراي فى خزينة الامانة تحت رقم K. ١٣ . و سياآتله معلومات اكثر فى الموضوعات التالية. و نحن نستعمل فى تحقيقنا خمسة اصول: الاصل الاول فى مكتبة اياصوفيا تحت رقم ٢٥٢٢ برمز ص. والثانى ايضا فى اياصوفيا تحت رقم

٢٤٣٠ برمز آيا. والثالث في مكتبة استمخان سلطان تحت رقم ٢٩٢ برمز است. والرابع في مكتبة برتو باشا تحت رقم ١٨٦٢٣ برمز برتو والخامس في مكتبة داماد ابراهيم باشا تحت رقم ٨١٤ برمز ب.

٥- الرسالة الشمسية في القواعد المنطقية: وهو رسالة صغيرة في المنطق كان لها تأثير كبير في الشرق وكانت موضوعا لعدد لا ينحصر من الشروح و شروح الشروح. وقد اشتهر الكاتبي اصلا بهذه الرسالة الصغيرة حجما. وهي الفت على طلب شمس الدين محمد بن بهاء الدين محمد الجويني وزير خلأقو و عقبه و احمد الاخانيون. و هذه الرسالة نشرها سيرينجر في كالكوتيه (١٨٢٧-١٨١٦) زيبلا لكشاف اصطلاحات الفنون باسم ديكشنى اوف تكنكل ترمس. ونشرت ايضا في اسطانبول (١٢٦٣) و ليكنو (١٨٩١) و هذه الرسالة شرحت و علقت عليها اكثر من مرة. ايساقوجي و هذه الرسالة قد اقترنت في مدارسنا و خصوصا في المدارس اربعيني

٦- مباحثات في اثبات وجب الوجوب (مناقشات كاتبي): يحتوى هذا الكتاب مناقشات في اثبات واجب الوجود بين كاتبي وأستاذة نصر الدين طوسى وهى مقيدة في مكتبة فاتح تحت رقم ٣١٩/٥. بهذا الكتاب وهذه المناقشات التى دارت بينهما أكثر من مرة ظهر له لقب "شبهات كاتبي" ورأينا ايضا الكتاب المنسوب إلى نصر الدين طوسى باسمه مباحثات كاتبي قزوينى والطوسى في اثبات واجب تحت تصنيف ٢٠٩٧٠٤ / ٣٥٧٢٥ في مكتبة السليمانية العمومية.

٧- المفضل: وهذا الكتاب شرح المحصل للرازى وكثر تأثيره على حكمة العين وهو يوجد في مكتبة كوبرلى فاضل أحمد باشا تحت رقم ٢٩٧٠٤.

٨- المنصص: وهذا أيضا شرح نقدي على كتاب ملخص للرازى. وان هذا الشرح له تأثير كبير في الشرق طبقا لما يقوله ماكس هورتن. وهو يوجد في كوبرولى نفس المكان تحت رقم ١٨١٠٢.

٩- رسالة في بحث الاعتدال: وهذا كتاب في الطب يوجد في مكتبة برتو باشا تحت تصنيف ٦١٠.

١٠- مباحثات طيسى ميان كاتبي وخواجه طوسى: وهذا ايضا كتاب في الطب في نفس المكان.

١١- رسالة في اثبات واجب الوجود لذاته: وهو أهم كتاب من كتب الكاتبي وقد اشتهر بهذه المناقشات والتجاوب المتعلقة بهذا الموضوع وهذه الرسالة توجد في آيا صوفيا تحت

رقم ٢٩٧٠٤ ونى راغب باشا K.I. . وتوجد رسالة في مسائل المتعلقة بإثبات واجب الوجود وهذه أيضا تنسب إليه ونى جارا لله أيضا يوجد رسالة في برهان اثبات واجب تحت رقم ٢٩٧٠٤ .

١٢ - رسالة في رد جواب حاجه نصر الدين طوسى في الباث واجب : وهذه الرسالة يوجد في مكتبة السلطانية العمومية في برتو باشا تحت رقم ٢٩٧٠٤ والكاتبى برسلاته هذه أحاب لجوابات استاذ الطوسى. وهى مقيدة أيضا في جارا لله باسم رسالة بجواب الاعتراض لنصر الدين طوسى تحت رقم ٢٩٧١٤ .

١٣ - اعترافنامه : لا بد لنا أن نبحث عن حكاية التجاوب بينهما لأنه كثر أسماء الرسالة بالجاوب والرد بينه وبين طوسى وهى حكاية التجاوب والشبهات :

حينما صنف الكاتبى رسالة في اثبات واجب الوجود ووصل إلى استاذة الطوسى أحاب عنها . وكانى رد على جوابات الطوسى مبينا بأغراضه ومقاصده . والطوسى أيضا رد لاعتراضاته الهامة مرة أخرى وهذه الأجوبة حينما وصل إلى الكاتبى كتب اعترافاته تحت تأثير مقام استاذة وأشار فيه بعض اخطائه وتلبيساته واعتذر. وهو أيضا يكتب جوابا لهذه الاعتراضات فيها هى ماهية الاعتراف نامه المذكور وهذه الرسالة توجد في جامعة طهران تحت رقم ٨٦٣ وهى التى تحتوى ككل المناقشات والتجاوبات التى دارت بينه وبين الطوسى وتوجد أيضا هذه الرسائل في مكتبة رضوى تحت رقم ٢٩٨ ونشر محمد آل ياسين هذه الرسائل في بغداد سنة ١٩٥٧ من نسخة رشيد الصقر. وألف كمالاى فساء لدفع شبهاته باسم رسالة "درحل شبهات كاتى قزوينى" .

ويقول الكاتبى أيضا أنه اعترف لكى لا يقع موقع ابن كمونة صاحب كتاب الجديد في المحكمة وهو يهودى وعاش في بغداد بين عامين (١٢٤٨ - ١٢١٥) وهو منطقى وحكيم مارس بالطب والكيمياء ومناقشاته في توحيد واجب الوجود عد شكيا وبنقده النبوة أراد الشعب أن يقتلوه فأثقفه من هذه العقية بعد الدين بن أنير وبعض كبار الناس. ومن الممكن أن الكاتبى يخاف عن هذه العقية الشنيعة لأنه توجد في فهرسة النسخ التركى بتصنيف ١٨١٠٢٠ وتحت رقم ١٦٤٥ باسم رسالة ابن كمونة إلى الكاتبى القزوينى لابن كمونة صعد بن منصور الأسرالى.

١٤ - بحر القولاد في شرح عين القواعد : وهذا الكتاب شرح للكاتبى لكتابه عين القواعد مزججة بين المتن والشرح ويحتوى موضوعات المنطق كله. وهو أيضا موجود الا انه غير منشور.

١٥ - شرح كشف الأسرار : وهذا الشرح شرح نقدي لكشف الأسرار لأفضل الدين خنجي الشافعي المصري من اصل فارسي تلميذ فخر الدين الرازي.

١٦ - حواشي ملخص للرازي : وهذا تعليقات الملخص للرازي يذكره طاشكوبري زاده وهو أيضا يتحدث عن كتاب تزويل الأفكار للكاتب .

١٧ - الأسئلة على المعالم : وهذه الرسالة تحتوي بعض الأسئلة على كتاب معالم أصول للرازي وهي مقيدة في مكتبة سليمانية العمومية تحت رقم ٢٩٧٤ وينسب له أيضا رسالة تشتمل على أسئلة أوردتها على كتاب المعالم في أسعد أفندي تحت رقم ١٦٠ .

١٨ - بحث لا يصدر عن الواحد الحقيقي الأواحد : نسخة هذه الرسالة في مكتبة غازي خسرو بقوي في سري أوى تحت رقم ٢٩٧٠٥ .

١٩ - فوائد في المنطق : وهذه الرسالة مقيدة في مكتبة فاضل أحمد باشا تحت رقم ١٦٢ . K / ١٦٠ .

٢٠ - رسالة في انعكاس السالبة الكلية : وهذه الرسالة المنطقية الصغيرة توجد في آيا صوفيا تحت رقم ١٦٠ .

٢١ - رسالة في حق المنطق : وهذه الرسالة في راغب باشا تحت رقم ١ . K.

٢٢ - أربعون حديثا : وهذا شرح على أحاديث النبوة يوجد في على باشا الشهيد تحت رقم ٢٩٧٠٣ .

أثر الكاتبي وتلاميذه

درس الكاتبي القزويني في القزوين والجنين سنوات طويلة واشتغل في رصدخانه مراغة كان له تلاميذ كثير من المسلمين وغير المسلمين مثل أبو الفرج السرياني المسيحي كان يقال له برهبر اجوس وفألو منجي الصين .

نذكر بعض الأسماء الذين أخذوا العلم من الكاتبي وبعبارة أخرى هؤلاء الذين استفادوا من حلقات الدروس للكاتب مباشرة كان أو بغير مباشرة .

١ - علامة مطهر حلي : جمال الدين أبو منصور حسن بن يوسف ابن علي بن مطهر حلي (٦٤٨ - ٧٦٢) وهو أشهر تلميذ من تلاميذ الكاتبي والطوسي وشرح حكمة العين باسم إيضاح المقاصد من حكمة عين القواعد وهو يرضى مذهب الطوسي وابن سينا دون الرازي والكاتبي ولا يعد الرازي من المحققين .

٢ - قطب الدين محمود بن مسعود الشيرازي : قطب الدين شيرازي أهم شخصية بين الفلاسفة ورجال الرصد والفلكيون في عصره وهو صاحب التحفة الشاعية ونهاية الإدراك

وتسليم الطوسي والكاتب وهو يختلف عن أستاذه الطوسي والكاتب في دوران الأرض وحركته .

٣ - كمال باشا زاده : (أحمد شمس الدين بن سليمان ١٥٣٤ - ١٤٦٨ - ٩٤٠ - ٨٧٣) : ولد في طوقات وهو من كبار مذهب الرازي مثل كاتبي ومثلا فنأدى ونحن نعلم أنه رجع إلى حكمة العين وشرح الملخص ويمكن أيضا أن نذكر هذا الجال أسماء قطب الدين رازي التحستاني وجلال الدين دوان ومثلا صدرى وميرك بخارى وخطيب زاده رومى وميرزى جان بختى وكاتب جلى وعبد اقبال .

مصادره الفكرية وأساتذته

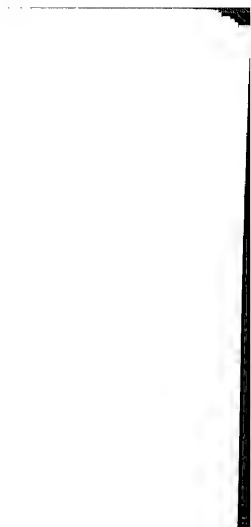
لا بد لنا أن نذكر أولا شيخ الرئيس ابن سينا ١٠٣٧ - ٩٨٠ / ٤٢٨ - ٣٧٠ لأنه كان أهم المصادر والمراجع في المعصور الوسطى وعطف عليه في حكمة العين بعنوان الشيخ في ثلاثة عشر موضع وهو يوضح المشاكل من وجهة شيخ الرئيس وثانيا فخر الدين الرازي (٥٤٣ - ٦٠٦ / ١١٤٩ - ١٢١٠) وهو أستاذه الأصيل وبعد الكاتبي في مذهبه وعطف عليه في حكمة العين أكثر من عشرة مواضع شرح بعض كتبه وخلص بعضها واورد الأسئلة على بعضها .

وثالثا نصر الدين الطوسي (٦٧٢ - ١٢٧٣) وكان الطوسي أستاذا للكاتب في الفلسفة والمنطق وهما بعض أصدقائهما انشوا رصد مراعى بأمر خلاقوجان وكان عندهم في أمر الإنشاء نصر الدين طوسي وأثير الدين أهرى وقطب الدين شيرازى وفخر الدين اخلاطى وعيسى الدين مغربى. ولكن الكاتبي لا يذكر الطوسي في حكمة العين وهذا أظن قد أغضب الحلى. ودار بينهما كما نعلم كثير من المراسلات في إثبات الواجب وشبهات كاتبي هذه اشتهر في هذا الموضع بشبهات كاتبي وإن الكاتبي كان عضوا رئيسيا في مدرسة كمال الدين بن يونس المشرقية و شرح بصورة نقدية الرازي والخونجى. ولكون الكاتبي الفزوينى مشرقيا فهو لم يتردد في قبول الشكل الرابع من القياس الحلى كما قاله سيرنجر و ريشر.

ورابعا أنسر الدين أهرى (١٢٦٤ - ٦٦٣) وهو أيضا أستاذ من أساتذة كاتبي خصوصا في المنطق وهو يبحث عنه في الحكمة العين بمدح عظيم في مسألة علود النفس .

خامسا أفضل الدين خنجى (٥٩٠ - ٦٤٩) اسمه التام هو القاضى أفضل الدين محمد بن نامرد بن عبد الملك خنجى الشافعى المصرى من تلاميذ فخر الدين رازى وصاحب كتاب الموجسد في المنطق وكتاب كشف الأسرار وهو منطيقى وشافعى ومن مذهب الرازي مثل ما كان الكاتبي .

وسنذكر بعض الأسماء الذين أثروا في كتابي في آرائه مثل شهاب الدين السهرودي المقتول
ومحمييار بن مرزبان وابن هيثم البصري وأبو البركات البغدادي.
لا بد أن نقول أن هؤلاء المذكورين من مصادره الإسلاميين فحسب وهذا لا يعني لا يوجد هناك
مصدر أجنبي لأن تعبيرات الحكماء الأوائل والقدماء يشير إلى مصادره الأجنبية غير الإسلامية
مثل بطليموس وأرسطو وغيره .



من الكتاب

بسم الله الرحمن الرحيم، وبه نستعين^١

سبحانك اللهم يا واجب الوجود، يا مفيض الخير والجدود، افض علينا أنوار رحمتك، ويسر لنا الوصول إلى كمال معرفتك،^٢ وخصص نبيك محمدا وآله^٣ بأفضل صلواتك وأعظم تحياتك، وهب لنا من الأمور ما هو لنا خير. فاعلموا إخواني إن جماعة من رفقائي- وفقكم الله وإياهم للاطلاع على حقائق الأمور- لما فرغوا من بحث المسألة "العين" في علم المنطق التي الفتاها في سابق الزمان التمسوا مني أن أضيف إليها رسالة في العلمين الآخرين- أعني الإلهي والطبيعي- وكان خاطري بل الخواطر كلها مشغولة مترددة غير فارغة ولامائلة إلى تأليف كتاب وترتيب خطاب بسبب اضطرابات ظهرت في الزمان، إلا أني لكثرة شغفتي عليهم أسعفتهم بملتمسهم أظفرهم بموجب مقترحهم، وشرعت في تحرير رسالة مشتملة على القواعد الكلية للعلمين المذكورين، مع إشارة^٤ إلى دقائق وتنبهات^٥ على حقائق خلّت عنها الكتب المصنفة في هذا الفن، مرتبة على قسمين: الأول في الإلهي، والثاني في الطبيعي، مستعينا بواب الصور والحياة^٦، متوكلا على مفيض العدل والخيرات، أنه خير موفق ومعين.

^١ في نسخة اباصوفيا تحت رقم ٢٥٢٢ يتدء المتن بهذه العبارة قال الامام العلامة الفضل للتابعين لسان المتكلمين بجم الدنيا والدين رضى الله عنه. سنشير هذه النسخة برمز "ص"

^٢ دابات(د) ناقص، وخصص نبيك محمدا وآله بأفضل صلواتك وأعظم تحياتك وحبنا لنا من الامور ما هو لنا خير.

^٣ ص ٢٢، وصل علي النبياتك ورسلك بأفضل...

^٤ وفي نسخة اباصوفيا تحت رقم ٢٤٣٠ ناقص "إلى دقائق علي حقائق خلّت عنها الكتب المصنفة" سنشير هذه النسخة برمز "ها"

د ص ٢٢، حرات.

القسم الأول: الإلهيات

القسم الأول^٦ العلم الإلهي

وفيه مقالات.

المقالة الأولى في الأمور العامة

وفيها مباحث.

البحث الأول في الوجود والعدم

(المسئلة الأولى في أن تصور الوجود والعدم بديهي)

تصور وجودي بديهي^٧، والوجود جزء منه، وتصور جزء المتصور بالبدئية بديهي، فالوجود بديهي^٨.

(المسئلة الثانية في أن الوجود مشترك)

وهو (٨) مشترك (٩). واللا^٩ لزال اعتقاد الوجود بزوال اعتقاد الخصوصيات، وليلطل التحصر الشئ في الموجود والمعلوم^{١١} ضرورة أن الواقع في مقابلة المعلوم وجود خاص حينئذ^{١٢} ولما صبح انقسامه إلى الواجب والممكن، والتوالي باطللة.

(٦) د، زائد، في.

^٧ لأنه لو لم يكن بديهيًا لترقب على الفكر، ميرك بخاري (محمد بن مباركشاه)، شرح حكمة المين في الحكمة الفلسفية، أباصوليا تحت رقم ٢٥٣٠، تصور الوجود والعدم بديهي، لأن ذلك التصديق يتوقف على هذين التصورين، وما يتوقف عليه البديهي أولي أن يكون كذلك، ولأن العلم بالوجود جزء من العلم بالموجود، فغفر الدين محمد بن عمر الخطيب الرازي، عمل افكار للتقدمين والمتأخرين من العلماء والحكماء والمثلكين، ص. ٧٦.

^٨ أي الوجود الذي هو متصور بالبدئية، ميرك بخاري، نفس المرجع.

^٩ أي وهو مشترك بالاشتراك المعنوي بمعنى أن إطلاق الوجود على الموجودات بمعنى واحد، ميرك بخاري، نفس المرجع، فسألني عليه الأول أن الوجود معنى واحد مشترك بين الموجودات الممكنة والواجب، لكنه متفاوت فيها بالشدّة والضعف والاقدميّة والأولويّة وقد استدل بثلاثة أوجه ذكره للضعف، الوجود لا يزول بزوال الوجود الممكن، الشئ ينقسم بالموجود والمعلوم، والموجود ينقسم بالممكن والواجب، ولو لا الشركة لما صبح القسمة، علامة مطهر حلي، إيضاح المقاصد من حكمة عين القواعد (شرح حكمة المين)، تحقيق وتصحيح محمد مشكوت و علي نقی مزوي، ص. ٦.

^{١٠} أي لو لم يكن مشتركًا بالاشتراك المعنوي على ما ذهب إليه الحكماء والمحققون من المثلكين بل باللفظي على ما ذهب إليه أبو الحسن الأشعري، ميرك بخاري، نفس المرجع.

اما الاول^{١٢}، فلانا اذا اعتقدنا ان الممكن الموجود له سبب ممكن الوجود جزءنا بوجود^{١٤} السبب.
و^{١٥} اذا اعتقدنا ان ذلك السبب واجب الوجود زال اعتقاد كونه ممكن الوجود، ولا يزال اعتقاد
وجوده.

واما الاخران فظاهران^{١٦}.

والشرطية الاولى متنوعة، لاحتمال ان يكون وجود كل ماهية ممكنة زائدا عليها^{١٧}،
ولجواز^{١٨} قيام بعض افراد^{١٩} بنفسه وهو الوجود الواجب، فلا يجب زوال اعتقاده بزوال اعتقاد
الخصوصية.

وكذا الثانية^{٢٠}، لان المقابل لعدم كل ماهية هو وجودها الخاص بها.
واما^{٢١} ما ذكره بطلان التالي^{٢٢} فضعيف، لجواز ان يكون الاشتراك لفظيا، ولهذا^{٢٣}
لا يزول اعتقاد الوجود بزوال اعتقاد الخصوصية. وعلم منه^{٢٤} ضعف بطلان تالي الشرطية
الثالثة^{٢٥}.

والاولى ان يقال؛ الوجود^{٢٦} كون الشيء في الاعدان، ولا شك في^{٢٧} ان الموجودات
باسرها مشتركة في هذا المعنى^{٢٨}.

^{١١} ص ٢٢، في الوجود والعدم

^{١٢} أي علي تقدير ان لا يكون الوجود مشتركا معنا، اذن هو مشترك معنوي، ميرك بخاري، نفس المرجع.

^{١٣} است، اما الاولى

^{١٤} است، زائد، ذلك

^{١٥} هم، است، ثم

^{١٦} أي لصحة انقصار الشيء في الوجود والعدم، وصحة انقسام الموجود الى الواجب والممكن، ميرك، نفس المرجع.

^{١٧} د، زائد، حيثل است، زائد، حيثل.

^{١٨} د، يجوز است، يجوز.

^{١٩} د، افرادها.

^{٢٠} أي وكلا الشرطية الثانية متنوعة، ميرك، نفس المرجع.

^{٢١} است، فما

^{٢٢} است، زائد، الاول

^{٢٣} د، ص ٢٢، فلهذا.

^{٢٤} أي بما ذكرنا من ضعف بطلان تالي الشرطية الاولى، ميرك، نفس المرجع.

^{٢٥} وهو قوله لما صح انقسامه الى الواجب والممكن بان يقال يجوز ان يكون صحة تقسيم الوجود الى الواجب والممكن لكونه
مشتركا بالاشتراك اللفظي قولك لو لم يكن مشتركا لما صح انقسامه الى الواجب والممكن عدم الانقسام بحسب المعنى

فالشرطية مسلم لكن نفي التالي منوع، (ميرك، نفس المرجع).

^{٢٦} د، زائد، عبارة، أي الوجود الخارجي، ميرك، نفس المرجع.

^{٢٧} د، ناقص، في.

(المسئلة الثالثة في ان الوجود زائد على ماهيات الممكنة)

وهو - ليس نفس الماهية^{٢٩} ولا داخل فيها، والا لكان تعقل كل ماهية ممكنة هو عين تعقل وجوده او مستزما^{٣٠} لتعقله. والتالي باطل^{٣١}، لانا قد تعقل المثلث مع الشك في وجوده. ولما كان ضمه اليها مانعا من صدق ما هو صادق عليها والتالي باطل، لان السواد يصدق عليه انه قابل للوجود والعدم، والسواد مع الوجود لا يصدق عليه^{٣٢} ذلك.

ولانه لو كان داخلا فيها لكان اعم الذاتيات المشتركة فكان^{٣٣} جنسا، فامتيياز الانواع الداخلة فيه بعضها عن البعض بفصول موجودة مميزة عن الانواع بفصول آخر موجودة، وهكذا الى غير النهاية، ولكان امتياز الواجب عن الممكن بفصل مقوم^{٣٤} فيكون الواجب مركبا وانه محال.

(المسئلة الرابعة في ان الوجود نفس حقيقة الواجب الوجود)

وهو^{٣٥} نفس حقيقة الواجب الوجود^{٣٦}، والا لكان داخلا فيها او خارجا عنها والاول يستدعي التركيب، والثاني كونه ممكنا لافتقاره الى الماهية. وكل ممكن لا بد له من علة، فعلمته ان كانت تلك الماهية لزم تقدمها عليه بالوجود لوجوب تقدم العلة على المعلول بالوجود، فيكون الماهية موجودة مرتين، وان كانت غيرها لزم افتقار واجب الوجود في وجوده الى سبب منفصل، وما كان كذلك لا يكون واجبا لذاته.

ولسكن منع وجوب تقدمها عليه بالوجود لجواز ان يكون الماهية من حيث هي هي علة^{٣٧} له من غير اعتبار وجودها او عدمها كما في القابل، فنقول العلم بما ذكرنا من المقدمة^{٣٨}

^{٢٩} اذ الوجود الذهني عبارة عن كون الشيء في الالذهان والوجود المطلق هو مطلق الكون. وفي الحواشي القطبية هذا التعريف تنافي كونه يذهبها وفيه نظر. (ميرك بخاري)

^{٣٠} ص ٢٢، زالسده، للمكسنة. (اما عند الاشعري والحسن البصري علي خلافه، وعندهما وجود الشيء هو عين حقيقته، ميرك، نفس المرجع.)

^{٣١} د، "مشتركة" مكان مستلزما.

^{٣٢} د، ناقص باطل.

^{٣٣} د، عليها.

^{٣٤} د، فيكون.

^{٣٥} د، مقدم.

^{٣٦} أي الوجود لكن لا المطلق للقول بالتشكيك لعدم صحته بل الوجود الحاس الذي هو معروضة في الذهن. (ميرك بخاري)

^{٣٧} ميلانا للمختلة و جمهور الاشاعرة. (ميرك بخاري)

^{٣٨} اها ناقص، له.

^{٣٩} وهي تقدم العلة للثبوت بالموجود بالوجود. (ميرك بخاري)

ضروري لان المفيد للوجود لا بد ان يكون له وجود بخلاف القابل^{٣٩}، فانه يستفيد الوجود^{٤٠}،
والمستفيد للوجود يمتنع ان يكون موجودا^{٤١}.

لا يقال؛ الوجود من حيث هو^{٤٢} وجود^{٤٣} يقتضى الالاتجود^{٤٤}، والا لكان مقتضيا
للاتجود او غير مقتضى لشيء منهما. والاول يقتضى ان يكون وجود المكنات مجردا. والثاني
افتقار واجب الوجود في تجرده الى سبب منفصل، ولان وجوده معقول وحقيقته غير معقولة^{٤٥}،
ولان وجوده لو كان عين حقيقته لما كان واجبا، لان الوجوب امر اضافي لا يمكن تعقله الا بين
امرين.

لانا نجيب عن الاول، بان التجرد علمي فلا يفتقر الى سبب، وعن الثاني، باننا^{٤٦}
لانسلم ان وجوده معقول، بل المعقول الوجود من حيث هو وجود^{٤٧}، وعن الثالث، باننا^{٤٨} لا
نسلم عروض الوجوب له، بل الوجوب عين ماهيته.

ويجب^{٤٩} ان يعلم ان اطلاق لفظ^{٥٠} الوجود على حقيقة واجب الوجود و على سائر
الموجودات الممكنة بالتشكيك^{٥١}. فان بذلك ينحل لك كثير من الشبه.

(المسئلة الخامسة في اثبات الوجود الذهني)

واعلم اننا نتصور امورا لا وجود لها^{٥٢} في الخارج، ونحكم لها بالاحكام الثبوتية،
والمحكوم عليه بالصفة الوجودية يجب ان يكون موجودا لان ثبوت الصفة للشيء فرع^{٥٣} ثبوت

^{٣٩} أي الوجود. (ميرك بخاري)

^{٤٠} د، مستفيد للوجود.

^{٤١} لا يتناع تمصيل الحاصل. (ميرك بخاري)

^{٤٢} است، زائد، هو

^{٤٣} است، ناقص، وجود

^{٤٤} است، زائد، عن الماهية. الالاتجود أي العروض. (ميرك بخاري)

^{٤٥} د، زائد، فرجوده غير حقيقته، است، زائد، فرجوده غير حقيقته.

^{٤٦} د، ناقص، باننا.

^{٤٧} د، الوجود.

^{٤٨} د، ناقص، باننا.

^{٤٩} د، ينبغي.

^{٥٠} است، ناقص، لفظ

^{٥١} اللفظ المشكك هو اللفظ الدال على معنى واحد مشترك فيه بين جزيات كثيرة بشرط ان يكون حصول ذلك المعنى في بعض تلك الجزيات اولي من حصوله في البعض. رازي، شرح عيون الحكمة، تحقيق الدكتور الشيخ احمد حجازي احمد السقا، تهران خيابان ناصر خسرو، ص ٥٣.

^{٥٢} د، عليها.

^{٥٣} د، زائد، علي، است، زائد، علي.

ذلك الشيء، وأذ ليست في الاعيان فهي في الاذهان، فثبت القول بالوجود الذهني. ولأن^{٥٤} الحقائق الكلية لا وجود لها إلا في الاذهان، إذ كل موجود في الاعيان فهو مشخص^{٥٥}.

لا يقال؛ لو حصلت الحرارة والبرودة الكليتان في الذهن، لزم اجتماع الضدين، ولكان الذهن حاراً و بارداً معاً.

لأننا نقول؛ لانسلم تحقق التضاد في^{٥٦} الأمور الكلية^{٥٧}، ولانسلم اقتضاء الصورة الذهنية الحرارة والبرودة، وقبول الذهن لهما.

ولتأمل ان يقول؛ لا نسلم، انا نتصور امورا لا وجود لها في الخارج، بل كلما نتصوره فله صورة موجودة قائمة بنفسها أو في شئ من الموجودات الغالبة عنا. وهذا هو الذي ذهب اليه الحكماء^{٥٨}، فلم ياتفقوا على ان جميع الامور مرتسمة في العقل الفعال.

والموجود في الذهن موجود في الخارج، لان الذهن من الموجودات الخارجية، الا ان الماهيات تارة توجد قائمة بنفسها او حالة في غير النفس^{٥٩} وتارة توجد في النفس. والاول يسمى بالوجود العيني، والثاني بالوجود الذهني، وان كان كل منهما وجوداً عينياً.

(المسئلة السادسة في خيرية الوجود و شرية العدم)

والموجود خير والمعدوم شر. هذه مقدمة مشهورة، وما صححوها بحجة، بل قنعوا فيها بمثال^{٦٠}. وقالوا القتل ليس شراً^{٦١} من حيث ان القاتل كان قادراً عليه، ولا من حيث ان الاله كانت قطاعة، ولا من حيث ان عضو المقتول كان قابلاً للقطع، بل من حيث انه ازال^{٦٢} الحياة عن ذلك الشخص. وهو قيد علمي، وباقي القيود الوجودية خيرات.

^{٥٤} د، وان.

^{٥٥} ولا شئ من الشخص بكله فلا شئ من الموجود في الاعيان بكله فلا شئ من الكلي بموجود في الاعيان. (ميرك بخاري)

^{٥٦} د، بين.

^{٥٧} لعدم تعاقبها على موضوع واحد. (ميرك بخاري)

^{٥٨} د، زائد، كيف، است، زائد، كيف.

^{٥٩} د، الحكماء اليه.

^{٦٠} د، ناقص، او حالة في غير النفس، است، ناقص او حالة في غير النفس.

^{٦١} است، بالمثال

^{٦٢} است، شئ

^{٦٣} است، ازالة

(المسئلة السابعة في ان المعدوم ليس بشيء)

والمعدوم^{٦٤} ليس بشيء أي لا يكون الماهيات^{٦٥} متقررة في الخارج عارية عن صفة الوجود، والا لكان لها كون في الخارج. فما لا يكون له في الخارج له كون في الخارج، وأنه محال.

واحتج الامام عليه، بان المعدوم اما مساو للمنفى او اخص منه او اعم منه^{٦٦}، والثالث باطل، لانه حيثئذ يجب ان لا يكون نفيا محضا، والا لم يبق بين العام والخاص فرق. فهو اذن ثابت، وهو صادق على المنفى، فكل منفى ثابت وأنه محال. فتعين احد الامرين الاوليين، وإما كان ينتظم قياس هكذا، كل معدوم منفى، ولا شيء من المنفى بثابت، فلا شيء من المعدوم بثابت، وهو المطلوب.

وفيه نظر؛ لانا لاتسلم الحصر ان عني بالمعدوم المعدوم الممكن، بل بينهما مباينة، وان عني به المعدوم المطلق فلم لا يجوز ان يكون اعم و يكون نفيا محضا. قوله، لو كان نفيا محضا لم يبق فرق بين العام والخاص^{٦٧}.

قلنا؛ لاتسلم، بل يمتاز الخاص عنه^{٦٨} بمتنع وجوده في الخارج دون العام لجواز حصوله في المعدوم الممكن الوجود، سلمناه، لكن الصادق حيثئذ قولنا، بعض المعدوم ثابت وهو لا يصلح ان يكون كيري في الشكل الاول.

احتجوا بان المعدوم معلوم، و كل معلوم ثابت، فالمعدوم^{٦٩} ثابت، والكيري ظاهرة الفساد.

(المسئلة الثامنة في ان المعدوم لا يعاد)

والمعدوم لا يعاد مع جميع عوارضه في وقت اخر، والا لاعيد مع اختصاصه بالوقت الذي كان موجودا فيه لكونه من عوارضه فيلزم إعادة الوقت في وقت اخر، فللزمان زمان اخر، وأنه محال. وحكماه^{٧٠} الامام عن القائلين لهذا القول وجوها: احدها: انه لو صح اعادته لصح اتصافه بإمكان العود وهو محال، لان الامكان صفة وجودية فاستحال اتصاف العدم به.

^{٦٤} أي المعدوم الممكن الوجود. (ميرك بخاري)

^{٦٥} الممكنة (ميرك بخاري)

^{٦٦} د، ناقص، منه.

^{٦٧} د، بين الخاص والعام.

^{٦٨} د، زائد، بانه.

^{٦٩} د، فالمعلوم.

^{٧٠} د، وحكما.

الثاني: لو أمكن عوده لأمكن عود الوقت الذي وجد فيه ابتداء، فيمكن أن يعاد مع ذلك الوقت فيكون مبتدأ من حيث أنه معاد.

الثالث: لو أمكن عوده لأمكن عوده مع مثله^{٧١}، وأنه محال، لاستلزامه عدم الامتياز بين الاثنين.

وفيهما نظر، لأننا لانسلم أن الامكان صفة وجودية، وأنه لو أمكن عوده لأمكن عود الوقت الذي وجد فيه ابتداء، وإنما يلزم ذلك^{٧٢} لو أمكن إعادة كل معدوم، ولانسلم أنه لو أمكن عود كل منهما وحده لأمكن عودهما معا. سلمناه لكن لماذا يلزم أن يكون مبتدأ من حيث أنه معاد، وإنما يلزم ذلك أن لو لم يكن ذلك الوقت معادا. وأما الثالث، فلانسلم صدق الشرطية المذكورة، وإنما يصدق أن لو أمكن وجود مثله، وهو ممتنع^{٧٣}.

احتجوا على إمكان العود بأنه لو امتنع فذلك الامتناع أن كان لما هو هو، وجب أن لا يوجد أصلا، وإن كان لغيره كان هو بحسب ذاته ممكن العود. وجوابه أن المفروض امتناع وجوده الثاني، ولا يلزم من كون هذا الامتناع لما هو هو أن لا يوجد أصلا، بل اللازم منه أن لا يوجد بالوجود الثاني، لبالوجود المطلق. قال الامام: وربما احتج المنكرون^{٧٤} إلى دعوي الضرورة^{٧٥}.

(المسئلة التاسعة في وقوع الامتياز في العدميات)

والمعذور فيه تعدد و امتياز، لأن عدم العلة والشرط يوجب عدم المعلول والمشروط، ولا ينعكس^{٧٦}، وعدم غيرهما لا يوجب ذلك، وعدم الضد عن المحل يصح حصول الضد الآخر فيه^{٧٧}، وعدم غيره لا يصح ذلك.

قال الشيخ، العدم المطلق لا يعلم ولا يغير عنه، بل المضاف إلى الملكات^{٧٨}. وفيه نظر، لأن هذا القول اخبار عن عدم المطلق، ولأن الشيء ما لم يعلم لم يعلم اضافته إلى غيره، فالعدم المضاف لا يمكن أن يعلم إلا بعد العلم بالعدم المطلق، بل الصحيح أن لكل واحد من العدم المطلق

^{٧١} أي، مثله.

^{٧٢} د، زائد، أن.

^{٧٣} د، منوع، است، ممنوع.

^{٧٤} المنكرون لإعادة المعدوم بعينه. (ميرك بخاري)

^{٧٥} القسور بأعادة المعدوم لا يصح إلا مع القول بأن المعدوم شيء ثابت حتى يزول عنه العدم والوجود مرة أخرى، علامة

نفساندين طوسي، تلخيص الفصل ذيل كتاب المحصل للرازي، دار الكتاب العربي، ص ٣٣٨.

^{٧٦} د، ناقص، ولا ينكس، است، ناقص، ولا ينكس

^{٧٧} د، ناقص، فيه.

^{٧٨} بل العدم الذي يعلم ويغير عنه هو العدم المضاف إلى الملكات. (ميرك بخاري)

الذي هو اللاكون المطلق والعدم الخارجي الذي هو اللاكون في الخارج والعدم الذهني الذي هو اللاكون في ذهن صورة^{٧٩} في الذهن. فيعرض لمفهوم اللاكون في الذهن ان له كونا في الذهن، لا انه نفس الكون في الذهن لامتناع ان يكون احد التقيضين عين الاخر.

(المسئلة العاشرة في نفي الواسطة بين الوجود والعدم)

ولا واسطة بين كون الشيء موجودا وبين كونه معلوما. وبعضهم اثبت^{٨٠} واسطة وسماها بالحال^{٨١}، وفساده ظاهر، لان العلم بما ذكرنا من المقدمة^{٨٢} ضروري.

البحث الثاني في الماهية

(المسئلة الاولى في تمييز الماهية عن عوارضها)

ان لكل شيء حقيقة هو ما هو وهي مغايرة لجميع ما عداهما، لازمة كانت او مفارقة، فالفرسية من حيث هي فرسية لا واحدة ولا لاواحدة علي ان يكونا او احديهما داخلية في مفهومهما او نفس مفهومهما^{٨٣}، بل الواحدة صفة مضمومة اليها، فتكون الفرنسية معها واحدة، وكذا اللاواحدة اذا انضمت اليها كانت معها لا واحدة، فالفرنسية من حيث هي فرسية ليست الا الفرنسية.

والماهية "لا بشرط شيء"^{٨٤} موجودة في الخارج، لاما جزء من مشخصاتها الموجودة في الخارج، و"بشرط لا شيء"^{٨٥} لا وجود لها في الخارج، لان الموجود في الخارج يلحقه^{٨٦} التعين فلا يكون مجردا^{٨٧}.

^{٧٩} است، ضرورة

^{٨٠} ده، زائد، بينهما.

^{٨١} وحيد الحال انه صفة الموجود لا يوصف بالوجود ولا بالعدم، ان البديهية حاكمة بان كل ما يشير العقل اليه اما ان يكون له تحقق بوجه من الوجوه او لا يكون فالاول هو الوجود والثاني هو المعدم، رازي، محصل ص ٨٦. القسمة لكل ما يشير اليه العقل الي ما له تحقق والي ما ليس له تحقق هو القسمة الثابت والمتنفي وهم لا يخالفون في ذلك ولا يتبنون بين الثبوت والتنفي واسطة لكنهم يقولون ان الوجود احصى من الثبوت، طوسي، تلخيص، ص ٨٦.

^{٨٢} اي عدم الواسطة بينهما. (ميرك بخاري)

^{٨٣} ده، ناقص، او نفس مفهومها، است، ناقص، او نفس مفهومها.

^{٨٤} اي الماهية من حيث هي هياعني الكلي الطبيعي. (ميرك بخاري)

^{٨٥} اي بشرط ان لا يكون معه شيء من التبعات والتخصصات الخارجية. (ميرك بخاري)

^{٨٦} ده، يلحقها، قد كتب مرتين.

^{٨٧} لما بين ان الماهية متغايرة لكل ما عداهما من الاعتبارات سواء كانت لازمة للماهية او للوجود او مفارقة، بين كون الماهية موجودة مع تلك الموارد غير موجودة مع البعض الاخر. فالماهية ان احداث من حيث هي هي لا بشرط شيء من الصوارض ولا بشرط التحدد عه كانت موجودة في الخارج، لاما جزء من الاشخاص الموجودة في الخارج، وجزء الموجود موجود، حسلي، اشباح، ص ٣١. بل وجودها انما يكون في الذهن فقط والتبعات الذهنية لا بالان التحدد الخارجي. (ميرك بخاري)

(المسئلة التالية لى استغناء الماهية عن الفاعل)

والفاعل لا تأثير له فى الماهية، لان الانسانية لو كانت بجعل جاعل للزم من الشك فى وجوده الشك فى كون الانسانية انسانية، بل تأثيره فى وجودها فقط.

وذهب بعضهم الى ان البسيط^{٨٨} غير معمول محتجا بانه لو كان كذلك لكان ممكنا، لان المخرج الى السبب هو الامكان، وهو ان قام به قبل الوجود كان^{٨٩} كيفية نسبة الوجود الى الماهية متقدمة عليها، وان قام به^{٩٠} بعد الوجود كان امكان الشيء متاخرا عن وجوده، وجوابه منع الحصر لجواز ان يكون الصفة عديمة فلا يفترق الى محل يقوم به.

واحتج من زعم انه يجعل بان المركب مركب من البساط، فلو لم يكن البسيط معمولاً لم يكن المركب معمولاً، ضرورة وجوب تحقق^{٩١} المركب عند تحقق البسيط، وذلك يوجب نفى المفعولية بالكلية. وفيه نظر لجواز ان يكون المركب معمولاً حيثئذ بان يكون حصول وجوده لماهيته^{٩٢} معمولاً او^{٩٣} انضمام البساط بعضها الى بعض معمولاً.

(المسئلة الثالثة فى نسبة الاجزاء الى الماهية وبعضها الى البعض بالحاجة والاستغناء)

والحقيقة التى تلتم من امور فان تحققها بعد تحقق تلك الامور وارتفاعها عند^{٩٤} ارتفاع واحد منها عينا او^{٩٥} ذهنا.

والجزء لتقدمه يقتضى الاستغناء عن سبب جديد، وهذا الاستغناء ان اعتبر فى الوجود العيني يقال له الغنى عن السبب، وان اعتبر فى الوجود الذهني يقال له البين الثبوت، والاستغناء عن السبب اعم من الجزء، لان الثاني هو الحصول على نعت التقدم والاول مطلق الحصول، ومطلق الحصول اعم من الحصول المتقدم فان معلول الماهية حاصل معها و غير متقدم عليها. وعلم منه انه لا يلزم من كون الوصف غنيا عن السبب الجديد وكونه بين الثبوت، كونه جزءا. والماهية المركبة لابد ان يكون لبعض اجزائها افتقار الى الباقي والا لا تمتنع التركيب، فان الحجر الموضوع بحجب الانسان لا يحصل منهما حقيقة متحدة، ولا ينتقض ذلك بكون

^{٨٨} ونعنا بالبسيط الماهية المتعوزة عارية عن الوجود، حلي، ايضاح، ص ٣٤.

^{٨٩} د، لكان.

^{٩٠} د، ناقص به.

^{٩١} د، وجود تحقق.

^{٩٢} د، وجود الماهية.

^{٩٣} د، و.

^{٩٤} د، بعد.

^{٩٥} د، و، است، و.

العشرة مركبة^{٩٩} من الاحاد، والمعجون من الادوية، والعسكر من الاشخاص، لان الهيئة الاجتماعية التي هي الجزء الصوري في كل واحد منها مفتقرة^{١٠٠} الي الباقي^{١٠١}، ولا يمكن ان يحتاج كل منها الي الاخر والا لاحتاج الي نفسه.

(المسألة الرابعة في كيفية امتياز بعض أجزاء الماهية عن البعض)

اجزاء الماهية قد يكون بحيث يتميز وجود بعضها عن البعض في الخارج كالنفس والبدن الذين هما جزء الانسان، وقد تكون بحيث لا يتميز ذلك الا في الذهن كالسواد فان وجود جنسه لا يتميز عن وجود فصله في الخارج والا فان لم يكن شيء منهما محسوسا بانفراده، فعد الاجتماع ان لم تحدث هيئة محسوسة لم يكن السواد محسوسا ضرورة^{١٠٢}، وان حدثت فذلك الهيئة معلولة لاجتماعهما، فتكون خارجة عنهما عارضة لهما فلا يكون التركيب في السواد، بل في فاعله وقابله^{١٠٣}. لانا لا نعي بالسواد الا تلك الهيئة المحسوسة، وان كان احدهما فقط محسوسا كان الاحساس بالسواد احساسا باللونية المطلقة او بقابضية البصر^{١٠٤}، وان كان كل منهما محسوسا كان احساسا بالسواد احساسا بمحسوسين. ثبت ان جنس السواد لا يتميز وجوده عن^{١٠٥} فصله الا في الذهن فقط^{١٠٦}. وذلك يستدعي الامتياز في الخارج بين ماهيتهما والا لكان حكم الذهن بالتركيب فيما لا تركيب فيه خطأ. فاذن هما متميزان في^{١٠٧} الوجودين بحسب الماهية، اما بحسب الوجود فالامتياز ليس الا في الذهن فقط.

وفيه نظر لانا لا نسلم ان التركيب يكون في قابل السواد وفاعله لا فيه ان لم يكن شيء منهما محسوسا بانفراده، وعند الاجتماع يحصل هيئة محسوسة، وانما يلزم ذلك ان لو لم يكن تلك الهيئة هو المجموع الحاصل منهما وهو ممنوع. وجزء الماهية ان اخذ بشرط ان لا يكون معه زيادة مشخصة كان جزء، و مادة ان كان جنسا، و صورة ان كان فصلا، و ان اخذ من حيث هو هو^{١٠٨} من غير الثفات الي ان يكون معه زيادة او لا يكون^{١٠٩}. كان محمولا^{١١٠}.

^{٩٩} ذه ناقص، مركبة، است، ناقص، مركبة.

^{١٠٠} است، تفتقر

^{١٠١} است، الثاني

^{١٠٢} ذه، ناقص، ضرورة، است، ناقص، ضرورة.

^{١٠٣} ذه، في قابله و فاعله.

^{١٠٤} اللونية المطلقة بين الجنس، بقابضية البصر يعني الفصل، حلي، ايضاح، ص ٣٩.

^{١٠٥} است، زائد، وجود

^{١٠٦} علي معنى ان السواد اذا حصل في الذهن فصل العقل الي موجودين احدهما جسم، الثاني النفس (مترك بخاري)

^{١٠٧} ذه، زائد، الذهن والمخارج بحسب الماهية، است، زائد، الذهن والحدا -

^{١٠٨} ذه، ناقص، هو هو، است، ناقص. بحيث هو هو

لا يقال، لو جاز حمل الجزء على الكل فإذا قلنا الإنسان حيوان فإن كان المراد الـمـمـتـحـدان في المفهوم كان كاذبا، وإن كان المراد أن الإنسان موصوف بالحيوانية كان كاذبا أيضا، لأن الجزء متقدم ولا شيء من الصفة يتقدم، وإن كان المراد أمرا ثالثا فبنيوه. لانا نقول المراد الـمـمـتـحـدان في الوجود، لأن الحيوان المطلق لا يدخل في الوجود إلا بعد تقييده بغيره. فانه ما لم يصير ناطقا أو صاعلا^{١٠٨} أو غيرهما من الفصول لا يمكن دخوله في الوجود، فإذا الوجود لا يعرض إلا للحيوان المركب، والحيوان^{١٠٩} الناطق وإن كان مركبا بحسب الماهية لكن وجوده بعينه هو^{١١٠} وجود الحيوان.

اعتراض^{١١١} الامام عليه بأن الجزء من حيث أنه^{١١٢} جزء له وجود مغاير لوجود المركب لتقدمه عليه، فلو جعل له مع المركب وجود آخر كان له وجودان^{١١٣}، وأنه محال. وأنه سؤال مشكل والجواب عنه صعب^{١١٤}.

(المسئلة الخامسة في الاجزاء المتداخلة والمتباينة)

واجزاء الماهية أن كان بعضها اعم من البعض يسمى متداخلة، والا فمتباينة. والمتداخلة أن كان بعضها اعم من الآخر مطلقا، فإن كان العام متوقفا بالخاص و موصوفا به^{١١٥} كالحيوان الناطق، فانه متوقم بالناطق لكونه جنسا له و متصف به، وإن لم يكن^{١١٦} موصوفا

^{١٠٦} د، "شيء"، مكان زيادة أو لا يكون.

^{١٠٧} وتحقيق ذلك أن الحيوان مثلا أن ائخذ بشرط أن لا يكون معه غيره داخل في حقيقته بل يكون كل ما يقارنه زائدا عليه و متضمنا اليه ولا يكون معناه الاول مقولا على ذلك المصغر بل جزء منه وإذا اقرن بالناطق صار المصغر مركبا من الحيوان والناطق، كسان لحيوان مادة وجزء وكلما الناطق أن ائخذ بجزءا هما يقارنه كان صورة و جزء وإن ائخذ الحيوان لا بشرط أن يكون معه زيادة غيره بل مع تجوز أن يقارنه الناطق وحده كان جنسا وعمولا على النزع، حلي، ابيضاح، ص، ٤٠.

^{١٠٨} د، صهالا.

^{١٠٩} د، فللحيوان.

^{١١٠} د، ناقص، هو.

^{١١١} د، واعتراض.

^{١١٢} است، هو

^{١١٣} لما ذكر أن وجود الجنس هو بعينه وجود الفعل نقل اعتراض الرازي عليه. واستعصب المصنف هذا الاعتراض، وهذا يتشبه من عدم التميز بين الامور الذهنية والخارجية بالنسبة الي حلي فإن الجنس واللفظ جزآن ذهنيان يفصلهما الذهن وليس في الخارج للجنس وحسود وانفراده ولللفظ وجود آخر بانفراده وللتركيب وجود ثالث بل ليس في الخارج إلا المركب لا يتبع للشيء وجودان، حلي، ابيضاح، ص، ٤١.

^{١١٤} أبست، زائد، جدا. القول الجواب عنه ليس بصعب لأن الجزء الخارجي للشيء له وجود متقدم عليه في الخارج وليس وجوده في الخارج هو وجود جزئه فيه عندهم... (ميرك بخاري)

^{١١٥} د، است، زائد، فهو.

^{١١٦} د، ناقص، يكن.

به^{١١٧} فهو الموجود^{١١٨} المقول على المقولات العشر، وإن كان الخاص متقوما بالعام فهو كالنوع الآخر^{١١٩} المقوم^{١٢٠} لخواصه التي لا توجد إلا فيه، وإن كان كل منهما اعم من الآخر من وجه فهو كالحَيوان والابيض^{١٢١}.

واسما المتباينة فهي كتركيب الشيء اما بعلة الفاعلية كالعطاء فانه اسم لفائدة مقرونة بالفاعل، او بالصورية كالافطس اذا جعلناه اسما للانف الذي فيه تقعر، او بالفاعلية اذا جعلناه اسما للتقعر الذي في الانف، او بالغائية كالحاتم فانه اسم لحققة يتزين بها، واما بمعلولاته كالأزرق والخالف، او بما لا يكون علة ولا معلولا، فهي اما ان يكون حقيقة او اضافية او ممزجة. والاول^{١٢٢} اما ان يكون كلها^{١٢٣} متشابهة كالعدد المركب من الاحاد، او مختلفة، اما معقولة كتركيب الجسم من الحيولي والصورة، او محسوسة كتركيب الحلقة من اللون والشكل، والثاني كالاقرب والابعد، والثاني^{١٢٤} كالسرير الذي يعتبر في تحقق ماهيته نوع من النسبة.

والماهية ان كان نوعا محصلا^{١٢٥} فهي الحقيقة^{١٢٦}، وجزلها يجب ان يكون موجودا لان جزء الموجود موجود^{١٢٧}، وان حصلت باعتبار عقلي فهي الاعتبارية كالحَيوان^{١٢٨} والابيض، ولا يجب ان يكون جزلها موجودا لجواز تركيبها من الموجود والمعدوم كالجواهر والاعمى. (المسئلة السادسة في الجنس والفصل)

والماهيئان للثقتان في بعض الوجوه^{١٢٩} اذا اختلفتا في الباقي كان ما به الاتفاق غير ما به الاختلاف، والاول هو الجنس والثاني هو الفصل.

^{١١٧} است، بل صفة له

^{١١٨} د، كالموجود.

^{١١٩} د، الآخر.

^{١٢٠} د، المقوم.

^{١٢١} د، كالحَيوان الابيض. و في شرح مباركشاه الرازي لا يوجد ايضا.

^{١٢٢} است، والاول

^{١٢٣} است، زائد، اجزاء

^{١٢٤} است، والثالثة

^{١٢٥} أي موجودا في الخارج. (ميرك بخاري)

^{١٢٦} اقول فيه نظر لان ما يمكن ان يوجد في الخارج بلا انضمام فصل اليه لا يجب ان يكون موجودا في الخارج لجواز ان لا

يوجد اصلا بخلاف النوع المحصل علي ما قال. (ميرك بخاري)

^{١٢٧} است، "لان الموجود جزء موجود" مكان لان الموجود جزء الموجود

^{١٢٨} است، كالجواهر الابيض

^{١٢٩} است، الاجزاء

قال الشيخ ان الفصل علة لوجود الجنس، والا فالجنس ان كان علة له فانما وجد الجنس وجد الفصل، وان لم يكن علة^{١٣٠} استغني كل منهما عن الآخر فيمنع التركيب. وجوابه^{١٣١} منع الشرطية الاولى، ان اراد بالعلة المحتاج اليه، والثانية ان اراد بها^{١٣٢} العلة القائمة بلواز ان لا يكون شيئا^{١٣٣} منهما علة تامة للآخر، و يحتاج احدهما الي الآخر فيصح التركيب.

قال الإمام في إبطال قول الشيخ ان الأبيض فصل للحيران الأبيض، وليس علة لوجوده، والقوي النباتية فصل للجسم النباتي مع ان الجسم يقي بعد زوالها^{١٣٤}. والمشتركان في بعض الذاتيات اذا اختلفا^{١٣٥} في بعض^{١٣٦} اللوازم دل ذلك علي التركيب، لامتناع استناد اللازم الخاص الي الامر^{١٣٧} المشترك^{١٣٨}.

واما اشتراك المختلفات في السلوب واختلاف المشتركات فيها فلا يوجب التركيب لها^{١٣٩}. اما الاول فلان كل بسيطين يشتركان في سلب ما عداهما عنهما، واما الثاني فلمشاركة البسيط المركب الذي احد اجزائه هو في^{١٤٠} طبيعته ومخالفته^{١٤١} اياه في بعض السلوب مع انه لا تركيب فيه.

ولايحوز ان يكون التعين عديما، اذ العدم لا هوية له في الاعيان فلا يتعين به غيره، ولانه جزء من المتعين^{١٤٢} الموجود فيكون موجودا.

^{١٣٠} است، زائد، له

^{١٣١} د، ناقص، وجوابه.

^{١٣٢} است، بالعلة

^{١٣٣} د، است، شيئا.

^{١٣٤} د، است، زائد، ان كلام الشيخ في الماهية الحقيقية وما ذكره من اعتباره كما بقاء الجسم النباتي بعد زوال القوي عنه ممنوع.

^{١٣٥} است، اذا اختلفتا

^{١٣٦} د، است، ناقص، بعض.

^{١٣٧} است، ناقص، الامر

^{١٣٨} للماهية اذا اشتركتا في بعض الذاتيات و اختلفتا في اللوازم كانتا مركبتين كالاربعة والخمسة المشتركين في ماهية العدد وهما مختلفتان بالزوجية والفردية، حلي، ابراهيم، ص ٤٧.

^{١٣٩} د، است، ناقص، لها.

^{١٤٠} است، "واختلافه" مكان في طبيعته ومخالفته

^{١٤١} د، "داخله" مكان في طبيعته ومخالفته.

^{١٤٢} د، معين.

وفيها نظر. اما الاول فلانه مصادرة علي المطلوب، واما الثاني فلا نسلم انه جزء من المعين ان اريد بالمعين معروض التعين، وان اريد به المركب منهما فلا نسلم انه موجود. وهو^{١١٣} ان كان بالمماهية فقط^{١١٤} او بالفاعل فقط^{١١٥} او بقابل انحصر نوعه في شخصه، انحصر نوعه في الشخص. وان كان بقابل مختلفة او استعدادات مختلفة تعرض^{١١٦} لقابل واحد كان لها تعيينات مختلفة.

قيل ان الطبيعة ان كان لذلها محتاجة^{١١٧} الي المحل كان وجودها في المحل ابتداء، والا كانت غنية عنه لذلها والغني عن الشيء لذاته لا يعرض له الحاجة لعارض. وفيه نظر، لانه لا يلزم من عدم حاجتها الي المحل لذلها استغناءها عنه لذلها.

لا يقال، لو كان التعين ثبوتيا لكان له ماهية كلية فيحتاج الي تعين اخر، و لزم التسلسل، و لكان انضافه الي الماهية موقوفا علي امتيازها عن غيرها بتعين اخر، ولكان تعين الشخص الذي له مشاركة في نوعه ان كان بالمماهية او بالفاعل انحصر نوعه في الشخص وان كان بالقابل فتعين القابل ان كان بقابل اخر لزم التسلسل وان كان بالمقبول لزم الدور. لانا نقول، اما الاول فلا نسلم امتناع التسلسل اللازم، فانه من جانب المعلول ولا برهان علي امتناعه، واما الثاني فلا نسلم صدق الشرطية، لجواز امتياز الماهية عن غيرها بنفسها، واما الثالث فلان نسلم انحصر، لجواز ان يتعين بسبب الفاعل بشرط استعداد يعرض للقابل بسبب حادث يقتضي ذلك و يكون قبل كل حادث حادث لا الي نهاية. سلمناه، لكن لا نسلم لزوم الدور فانه يجوز ان يكون ماهية كل واحد من القابل والمقبول علة لتعين الاخر.

وتقييد الكلي بالكلي لا يوجب الشخصية، فاذا قلنا لزيد انه الانسان العالم الورع او انه الذي تكلم بكذا في يوم كذا في وقت كذا، ففي كل منهما شركة.

البحث الثالث في الوحدة والكثرة

(المسئلة الاولى في ان الوحدة مغايرة للوجود وللشخص)

الوحدة مغايرة للوجود^{١١٨}، لان الكثير من حيث انه كثير موجود، ولا شيء من الكثير من حيث انه كثير بواحد، وللشخص ايضا لان البسيط اذا اجزئ^{١١٩} زالت وحدته و ما زالت هويته والا لكان التفريق اعداما^{١٢٠}، وفيه نظر.

^{١١٣} أي التعين. (ميرك بخاري)

^{١١٤} د، ناقص فقط.

^{١١٥} د، ناقص فقط.

^{١١٦} د، است، ناقص، تعرض.

^{١١٧} د، است، ان كانت محتاجة لذلها.

(المسئلة الثانية في ان الوحدة وجودية، من الاعراض الزائدة علي الماهيات)

وهي وجودية والا لكانت عبارة عن سلب الكثرة، والكثرة^{١٥١} ان كانت عديمة كانت الوحدة وجودية، والمقدر خلافه. وان كانت وجودية لزم تقومها بالامر العدمية. و زائدة علي الماهية والا لكانت اما نفسها او داخلة فيها، وهما باطلان لما مر في الوجود. ولان الوحدة تقابل الكثرة والسواد لا يقابلهما.

لا يقال لسو كانت وجودية لكان لها وحدة اخري^{١٥٢} ولزم التسلسل، ولانها لو كانت زائدة فوحدة الماهية المركبة ان قامت بكل جزء منها^{١٥٣} لزم قياسها^{١٥٤} بالخال الكثرية، وان قام بكل جزء منها شيء منها لزم انقسامها^{١٥٥}، وان قامت بجزء واحد كانت صفة الماهية قائمة بغيرها.

ولانا نقول؛ اما الاول^{١٥٦} فامتناع التسلسل^{١٥٧} ممنوع^{١٥٨}، واما الثاني فلانسلم الحصر لجواز قيامها بالماهية من حيث هي.

وهي عرض و الا لامتنع قيامها بالعرض، لامتنع قيام الجوهر بالعرض.

(المسئلة الثالثة في السام الواحد)

والكثير اذا كان له وحدة من وجه فجهة كثرته غير جهة وحدته^{١٥٩}. فجهة الوحدة اما مقومة او عارضة. فان كانت مقومة، فان كانت مقولة في جواب ما هو فهو الواحد بالجنس ان كان علي مختلفات الحقائق، وبالنوع ان كان علي متفاتها، وان كانت مقولة في جواب أي شيء هو فهو الواحد، بالفصل، وان كانت عارضة فهو الواحد بالموضوع كالكاكتب والضاحك، او بالمحمول كالقطن و الثلج، وان لم تكن مقومة ولا عارضة فهو كما يقال نسبة النفس الي

^{١٥٨} الوحدة والكثرة من المتصورات البديهية. وقد ذهب قوم من القدماء الي ان الوحدة هي الوجود لانهم لما اعتقدوا ان كل موجود واحد حكموا بالحدادها باعتبار التلازم وهو خطأ، حلي، ايضاح، ص ٥٤.

^{١٥١} د، جزئ.

^{١٥٢} است، اعلاما

^{١٥٣} د، فالكثرة.

^{١٥٤} است، زائد، ولوحدتها وحدة اخري.

^{١٥٥} است، زائد، شيء

^{١٥٦} است، انقسامها

^{١٥٧} است، ناقص، وان قام بكل جزء منها شيء منها لزم انقسامها

^{١٥٨} د، زائد، فلا نسلم.

^{١٥٩} است، زائد، التلازم

^{١٦٠} د، ناقص، ممنوع.

^{١٦١} د، فجهة وحدته غير جهة كثرته.

الجدن كنسبة المثلث الى المدينة، فان جهة الاتحاد^{١١٠} ليست مقومة ولا عارضة للنسبتين بل للنفس^{١١١} والملك.

اما الواحد بالشخص فان لم يكن^{١١٢} قابلا للقسمة^{١١٣} فهو الوحدة ان كان معروض عدم الانقسام مفهوما^{١١٤}، وان كان غيره^{١١٥} فهو النقطة^{١١٦}، ان كان له وضع والا فهو المفارق. وان قبل القسمة فان كان اجزائه متشابهة فهو الواحد بالاتصال سواء كان قبله القسمة^{١١٧} لذاته كالمقدار او لغيره كالجسم البسيط، والا فهو الواحد بالاجتماع، وكل منهما ان حصل له جميع ما يمكن فهو الواحد بالتام. وهو اما وضعي كالدرهم الواحد او صناعي كالبيت الواحد او طبيعي كالانسان الواحد، وان لم يحصل له جميع ما يمكن فهو الكثير.

(المسئلة الرابعة في ابطال الاتحاد)

والاثنتان لايتحدان، لانهما بعد الاتحاد ان يبقيا موجودين فهما اثنتان، وان عدما او احدهما فلا اتحاد، لان المعدوم لايتحد بالالمعدوم ولا بالموجود.

(المسئلة الخامسة في العدد)

اما ان اعدادا فظاهر^{١١٨}، وليست ماهيتها نفس كوما اعدادا لانهما قد يكون جمادا وقد يكون^{١١٩} نباتا او^{١٢٠} غيرهما، وكوما^{١٢١} اعدادا زائد عليها وليس العدد^{١٢٢} عبارة عن عدم الوحدة لتركبه من الوحدات التي هي امور وجودية.
^{١٢٣} ولان الوحدة عرض، والعدد متقوم بما فيكون عرضا.

^{١١٠} است، زائد، وهي التدبير

^{١١١} د، بالنفس.

^{١١٢} د، ناقص، يكن.

^{١١٣} د، است، زائد، وليس له مفهوم وراء كون الشيء بمبحث لاينقسم الي سم يث د في ثناء دانه

^{١١٤} د، است، ناقص، ان كان معروض عدم الانقسام مفهوما.

^{١١٥} است، "وان كان له مفهوم وراء ذلك" مكان، ان كان معروض عدم الانقسام مفهوما وان كان غيره

^{١١٦} د، "وان كان له مفهوم وراء ذلك فهو النقطة"، مكان وان كان غيره فهو نقطة

^{١١٧} است، للانقسام

^{١١٨} العقل بيزم بوجود اعداد في الخارج فان العشرة وانماها لايتك في وجوده ... د، مادم على المعدادات، حلي،

ابيضاح، ص ٦١

^{١١٩} است، "او"، مكان، وقد يكون

^{١٢٠} است، زائد، او حيوانا

^{١٢١} د، فكوما.

^{١٢٢} است، ناقص العاد

^{١٢٣} است، والد، عرض

ولكل مرتبة من مراتب العدد اعتباران، عام وهو كونه كثيرة، و خاص وهي خصوصية تلك الكثرة وهي صورتها النوعية لاختلافها بالخواص اللازمة كالصمم والمنطقية الموجبة لاختلافها بالفصول.

وقام كل نوع من العدد بالوحدات التي هي ^{١٧٤} فيه لا بالاعداد التي فيه. فان العشرة ليست متقومة بالخمسين اذ ليس تقومها بما اولى من تقومها بالثلاثة والسبعة او بالاربعة و الستة.

والاثنتان عدد لانا نعني بالعدد ما زاد علي الواحد.

(المسئلة السادسة في اقسام الكثير)

وهما الثلاثان ان اشتركا في النوع، و الا فهما المختلفان ^{١٧٥}، و تعمهما الغيرية ^{١٧٦}. والمتقابلان هما اللذان لا يجتمعان في ذات واحدة من جهة واحدة في زمان واحد وان كانا وجوديين فان كان تعقل كل منهما بالقياس الي الآخر فهما المتضايقان والا فالضدان و يشترط ان يكون بينهما غاية الخلاف. وان كان احدهما وجوديا فقط، فان اعتبر التقابل بينهما بالنسبة الي موضوع قابل للامر الوجودي اما بحسب شخصه او نوعه او جنسه القريب او البعيد فهما العدم والمملكة الحقيقيان، او بحسب الوقت الذي يمكن حصوله فيه فهما العدم والمملكة المشهوران ^{١٧٧} وان لم يعتبر فيهما ذلك فهما السلب ^{١٧٨} والايجاب.

ويمكن ^{١٧٩} احدهما كاذبا فقط، و سائر المتقابلات يجوز ان يكذبا. اما المضافان ^{١٨٠} والعدم والمملكة فيخلو اهل عنهما. واما الضدان فعند عدم اهل و عند وجوده ايضا لاتصافه بالوسط كالفاتر، او لخلوه عنه ايضا كالشفاف.

وقد يكون احد الضدين لازما للموضوع وقد لا يكون، وحينئذ اما ان يتمتع بخلو اهل عنهما كالصحة والمرض عند من لا يقول بالحالة الثالثة او يمكن، وحينئذ اما ان لا يحصل

^{١٧٤} است، ناقص، هي

^{١٧٥} د، مختلفان.

^{١٧٦} الثلاثان هما اللذان تسد كل واحد مسد مباحه كالسوادين، والمتحالفتان ما لاتسد احدهما مسد الآخر كالسواد والبياض والسواد والحركة، وبمعنيين والمتحالفتان المتعاضدان، حلي، ابضاح، ص ٦٤.

^{١٧٧} است، المشهورتان

^{١٧٨} اياهوالايجاب.

^{١٧٩} است، ويكون

^{١٨٠} است، متضائفان

هناك وسط كقولنا للفلك لا ثقيل ولا خفيف أو يحصل، ولا يخلو^{١٨١} أما إن يعبر عنه باسم يحصل كالفاتر أو بسلب الطرفين كقولنا لا عادل ولا جائر.

لا يقال؛ المقابل من حيث أنه مقابل السواد من حيث أنه ضد من المضاف و اتتم جعلتم الاول اعم من المضاف والثاني قسيما له.

لانا نقول؛ الضدان والعدم والملك داخلان تحت التقابل وغير داخلين تحت التضاييف والسواد من حيث أنه سواد مضاف للبياض وغير مضاييف له^{١٨٢}، فالتضاييف غير التقابل وغير التضاد. نعم التضاييف عرض لهما العارض^{١٨٣}، وهذا^{١٨٤} اخذ المقابل من حيث أنه مقابل و^{١٨٥} السواد من حيث أنه ضده^{١٨٦} فالتقابل والتضاد^{١٨٧} عرض لهما بحسب الذات والتضاييف بحسب العارض. ولا امتناع في كون الشيء اعم من غيره و^{١٨٨} مقابل له بحسب الذات واخص بحسب العارض.

والواحد يقابل الكثير لا بشيء من هذه الاقسام، بل لان الواحد من حيث أنه مكيال يقابل الكثير من حيث أنه مكيل، فالتضاييف عرض لهما لاضافة عرضت لماهيتهما.

ولا تقابل بين الاعداد لامتناع كون العدم المطلق مقابلا للعدم المطلق وللمضاف لكونه جزء منه، وكون المضاف مقابلا للمضاف لصدقهما علي كل ما هو مغاير لهما.

والاضداد منها ما يصبح عليها^{١٨٩} التعاقب كالسواد والبياض، ومنها ما لا يصح كالحركة عن الوسط، فانه لا بد وان يتوسطهما سكن.

البحث الرابع في الوجوب والامكان والامتناع^{١٩٠}

(المسئلة الاولى في تقسيم الماهيات)

كل مفهوم ان امتنع عدمه لذاته فهو الواجب لذاته وان امتنع وجوده لذاته فهو الممتنع لذاته وان امكن كل منه ماله لذاته فهو الممكن لذاته. ولكل واحد من الاول والثالث

^{١٨١} اها، ولايج.

^{١٨٢} است، اليه

^{١٨٣} است، لعارض

^{١٨٤} است، وهو

^{١٨٥} است، زائد، احد

^{١٨٦} است، ضد

^{١٨٧} است، زائد، عرض

^{١٨٨} است، ار

^{١٨٩} است، عليه

^{١٩٠} تقسيم الماهيات بالنسبة الى الوجود والعدم والامتناع، حلي، ابحاث، ص ٧١.

وجود في الخارج، واما الثالث فلان من الموجودات ما هو مركب وكل مركب ممكن لافتنقاره الي اجزائه. و اما الاول^{١١١} فلان جملة^{١١٢} الممكنات الموجودة ممكنة فلها^{١١٣} علة تامة موجودة وهي لا يجوز ان يكون نفسها و هو ظاهر ولا داخله^{١١٤} فيها لتوقفها^{١١٥} على كل واحد من اجزائها^{١١٦} فلا شيء منها يكون علة تامة لها فهي موجودة خارجة^{١١٧} عنها، والموجود الخارج عن جميع الممكنات الموجودة واجب لذاته.

(المسئلة الثانية في تحقيق الوجوب و كونه ثبوتيا)

اذا ثبت ذلك فاعلم ان الوجوب هو استحقاقية الشيء الوجود^{١١٨} لذاته، و الواجب لذاته له هذه الصفة فلا يحتاج في وجوده الي غيره، وهذه الصفة معلولة^{١١٩} للاولي. والامتناع هو^{١٢٠} استحقاقية الشيء العدم^{١٢١} لذاته، و الممتنع له هذه الصفة فلا يحتاج في عدمه الي غيره. واعلم ان الممتنع ليس له ذات يقتضي العدم، بل تصور ذاته يقتضي ان لا يكون له وجود في الخارج^{١٢٢}.

والامكان هو استحقاقية الشيء لذاته لا استحقاقية الوجود والعدم من ذاته، والممكن لذاته له هذه الصفة، فيحتاج في وجوده وعدمه الي غيره بالضرورة.

والوجوب مقتضى لثبات الوجود فيكون وجوديا^{١٢٣} وهو نفس ماهية واجب الوجود والا لكان داخلا فيها او خارجا عنها و الاول يقتضي التركيب والثاني تقدم الصفة الوجودية على وجود الماهية لتقدم الوجوب على الوجود.

^{١١١} اي، فلان مجموع الممكنات الموجودة .

^{١١٢} است، مجموع

^{١١٣} است، فله

^{١١٤} د، ولا داخله

^{١١٥} است، فيه لتوقفه

^{١١٦} است، اجزائه

^{١١٧} د، فهي موجود خارج

^{١١٨} د، الوجود الشيء

^{١١٩} است، معلومة

^{١٢٠} است، ناقص، هو

^{١٢١} د، عدم الشيء

^{١٢٢} د، ناسف، واعلم ان الممتنع ليس له ذات يقتضي العدم، بل تصور ذاته يقتضي ان لا يكون له وجود في الخارج. است، ناسف، والممتنع له هذه الصفة فلا يحتاج في عدمه الي غير، واعلم ان الممتنع ليس له ذات يقتضي العدم، بل تصور ذاته يقتضي ان لا يكون له وجود في الخارج.

^{١٢٣} د، الحروب مؤكدة الوجود يستحيل ان يكون عدما، فكذا لا الشيء لا يأكد. سفسه فيكون ثبوتيا، حالي، ايضاح، من

لا يقال، لو كان الوجوب ثبوتيا لكان زائدا على الذات^{٢٠٤} لكونه نسبة بينها و بين الوجود فساوي سائر الموجودات في الوجود و خالفها في^{٢٠٥} الماهية، فوجوده غير ماهيته. فماهيتها ان لم يستحق ذلك الوجود لما هي، كانت ممكنة العدم. فالواجب ايضا كذلك. وان استحققت^{٢٠٦} فاستحقاقها له ان كان زائدا لزم التسلسل، وان لم يكن زائدا لم يكن الوجوب ثبوتيا زائدا، والمقدر خلافه ولان استحقاق الوجود سابق عليه فلو كان ثبوتيا لزم ثبوت الصفة للموصوف قبل ثبوته. ولانه لو كان ثبوتيا لكان خارجا عن الذات لكونه نسبة بينها و بين الوجود، ووجوب مغايرة^{٢٠٧} النسبة للمتسبين فيكون ممكنا. لان النسبة مفتقرة بين المتسبين^{٢٠٨} فلا يجب الا لوجوب علته فللماهية وجوب قبل هذا الوجوب وانه محال.

لانا نجيب عن الاول بان الوجوب نفس الماهية لما بينا فيكون مخالفته لسائر الموجودات بامر عديم. سلمناه، لكن لا نسلم ان ماهيته لو كانت ممكنة، لكان الواجب ممكنا فبان امكان الصفة لا يوجب امكان الموصوف. سلمناه، لكن لا نسلم ان اتسلسل اللازم على تقدير ان استحقاقها للوجود يكون زائدا محال. وعن الثاني يمنع الشرطية المذكورة، فان اللازم حيثئذ^{٢٠٩} ثبوت الصفة قبل ثبوت الموصوف لا ثبوتها للموصوف قبل ثبوته.

و عن الثالث يمنع الشرطية ايضا، وما ذكره لبيانها وهو ان الوجوب نسبة فهو ممنوع. و بتقدير تسليمه فلا نسلم استلزام وجوب مغايرة النسبة لكل واحد من المتسبين خروجها عن كل منهما فان مجموع النسب نسبة الي كل واحد من النسب و تلك النسبة مغايرة لكل واحد منهما و داخله في مجموع النسب.

(المسئلة الثالثة في ان الامكان هل هو ثبوتي؟)

و اما الامكان فاحتج الامام علي كونه عديما بانه لو كان ثبوتيا لساوي غيره في النسبوت و مايزه بالماهية، فوجوده غير ماهيته، فاتصافها بالوجود^{٢١٠} ان كان واجبا كان واجبا لذاته، ولزم منه كون الممكن كذلك لاشتراط وجود الامكان بوجوده، وان كان ممكنا كان له امكان اخر ولزم التسلسل او الانتهاء الي امكان واجب لذاته. ولان الامكان لو كان ثبوتيا وهو

^{٢٠٤} است، ناقص، علي الذات

^{٢٠٥} است، بالماهية

^{٢٠٦} ده استحق

^{٢٠٧} است، تعام

^{٢٠٨} ده است، ناقص، لان النسبة مفتقرة بين المتسبين

^{٢٠٩} د، است، زائدا، يكون

^{٢١٠} است، بالوجوب

مستقدم على وجود الممكن، لزم تقدم الصفة على الموصوف ان ثبت له، وقيامها بغيره ان ثبت لغيره. ولان نسبة بين الماهية و الوجود فلو كان ثبوتيا لزم تاخره عن الوجود وهو ضعيف لانا نمنع امتناع التسلسل المذكور، وامتناع قيام ما هو صفة للشيء بغيره في زمان هو قبل زمان وجود الموصوف، و امتناع تقدم ما عرض له الانتساب الي غيره بحسب الذات عليه.

و احتج الشيخ^{٢١١} علي كونه ثبوتيا بانه لو لم يكن ثبوتيا لم يكن الشيء في نفسه ممكنا، لانه لا فرق بين قولنا [لا امكان له] و بين قولنا [امكانه لا] وغيره، بانه مناف للامتناع العدمي فيكون وجوديا.

والجواب عما ذكره الشيخ، منع عدم الفرق بين القولين المذكورين. فان الاول نفى الامكان بالكلية، والثاني اثبات لصفة عدمية بل بينهما منافات، واما ذكره غيره ان يقال، بل هو لكونه منافيا للوجوب الوجودي يكون عدما. هكذا ذكره الامام، وهو معارضة لا حل^{٢١٢}.

(المسئلة الرابعة في كيفية عروض الامكان للماهيات)

و كيف كان اما يعرض للممكن اذا اخذناه مع قطع النظر عن وجوده و عدمه، لانه ان اخذ^{٢١٣} مع الوجود كان واجبا، وان اخذ^{٢١٤} مع العدم كان ممتمنا.

وهو قد يكون ممكن الوجود في ذاته و قد يكون ممكن الوجود لغيره، والاول اعم لان المفارقات يمكن وجودها لذاتها ويمتنع حصولها لغيرها.

(المسئلة الخامسة في كيفية فيضان الممكنات)

والامكان اللازم للماهية ان كان كافيا في فيضان وجودها عن واجب الوجود لذاته او عنه و عما^{٢١٥} يمتنع انفكاكه عنه، دامت موجودة بدوامه والا توقف علي شرائط فيكون له امكانان، احدهما امكان اللازم للماهية و الثاني الاستعداد التام الذي يحصل لها عند حصول الشرائط و ارتفاع الموانع^{٢١٦}.

^{٢١١} د، زائد، رضي الله عنه

^{٢١٢} واما الحل فهو ان يقال: للقبال للامتناع عدم الانتاع وهو شامل للامرين الوجوب والامكان، ومقابل العدمي يجوز ان يكون متقسما الي وجودي وعدمي، حلي، ايضاح، ص ٨١.

^{٢١٣} د، ان اخذناه

^{٢١٤} د، ان اخذناه

^{٢١٥} است، "عن كل ما" مكان عما

^{٢١٦} الامكان يقال بالاشتراك علي الذاتي وعلى الاستعدادي، الذاتي هو اللازم لماهية الممكن من حيث هو هو الذي يقال في مقابلة الوجوب والاشاع وهو اعتبار عقلي و امر ذهني لا تحقق له في الخارج. والامكان الاستعدادي وهو الذي يمتد فيه ندرل الحسل. الامكان الذاتي ان كان كافيا في فيضان الاثر عن مؤثره اعني واجب الوجود كالمثل الاول او توفد المبدأ علي شيء لاهتك الواجب عنه كما في المثل الثاني لزم دوام الاثر بدوام المؤثر، وان لم يكن الامكان الذاتي كافيا اعتر الي

و هذه الشرائط تكون لا محالة حادثة مسبقة بمحادث اخر لا الي نهاية ليكون كل سابق مقروبا للعللة الموجودة الي العلول بعد بعدها عنه، وذلك انما يكون بمركبة دائمة.

ولا بد لتلك الحوادث من محل ليتخصص الاستعداد بوقت دون وقت و بمحادث دون حادث، وذلك المحل هو المادة، فكل حادث فله مادة و حركة سابقتان عليه.

والممكن يجب وجوده عند وجود العلة التامة لوجوده^{٢١٧}، والا لبقى ممكنا معها، فيجوز وجوده في وقت دون وقت اخر، فاختصاص وجوده باحد الوقتين ان كان لا مرجح وقع للممكن لا مرجح. وان كان مرجح لم يكن العلة التامة علة تامة بل جزئها، هذا خلف^{٢١٨}.

وعلم منه انه ما لم يجب لم يوجد، لامتناع ان يكون مع السبب التام كهو لا معه، ولا يجوز ان يكون احد طرفيه اولي به لذاته ولم ينته الي حد التعيين. لان الطرف الاخر ان امتنع وقوعه^{٢١٩} كان الطرف الاول به منتهيا الي حد التعيين وان امكن توقف حصول تلك الاولوية علي عدم سبب ذلك الطرف فلا يكون ذات الممكن كافية في حصولها.

وكل ممكن فهو مخفوف بضرورتين، احديهما سابقة علي وجوده وهي وجوب فيضانه عن علته التامة، والثانية متاخرة عنه وهي الضرورة المشروطة بشرط الحمل، ولا يتخلو شيء من الموجودات عن هذه الضرورة.

و ثبتت الامكان للممكن واجب، والا لجاز زواله عنه فيجوز ان يتقلب الممكن واجبا او ممتنعا.

البحث الخامس في الحوادث والقدم

المسئلة الاولى في تحقيق ماهية الحوادث والقدم

قد يراد بالحوادث وجود الشيء بعد عدمه في زمان مضي. وهذا التفسير لا يكون الزمان حادئا. و قد يراد به احتياج الشيء في وجوده الي غيره، دامت الحاجة او لم تدم. وللقدم معنيان مقابلان لمفهومي الحوادث.

وكون الممكن بحيث يستحق من ذاته لا استحقاقية الوجود والعدم لذاته، هو الحادث الذاتي، وهو متقدم علي استحقاقيته لاحدهما من غيره. لان ما بالذات اقدم مما بالغير.

شرائط من حصول قابل او زوال مانع او غير ذلك فيكون لهذا الممكن امكانان احدهما ملازم للماضي والثاني الاستعداد التام وهذا السبب عند حلي لا ينشئ علي مذهب الحق لان واجب الوجود تعالى مختار فلا يجب دوام آثاره بدوامه، حلي،

ابن تيمية، ص ٨٣.

^{٢١٧} د، ناقص، لوجوده

^{٢١٨} وهذه الكلام علي امثاله باطل عندنا فان المؤثر انما يجب دوام الرد معه لو كان موجبا، اما اذا كان مختارا فلا حلي،

ابن تيمية، ص ٨٥

^{٢١٩} لها، ودعه.

(المشكلة الثانية في علة الحاجة الى المؤثر)

والحدوث لا يكون علة الحاجة الى المؤثر ولا جزاء فيها^{٢٢٠} ولا شرطا لها لتأخره عن وجود الشيء، المتأخر عن تأثير المؤثر في الاثر، المتأخر عن حاجته اليه، المتأخرة عن علته.

(المسئلة الثالثة في ان الحدوث زائد علي الوجود)

وهو كيفية زائدة علي وجود الحادث والا لكان الشيء حال بقائه حادثا، و علي العدم السابق والا لكان الشيء^{٢٢١} قبل حدوثه حادثا. وحدوثه نفسه، لئلا يتسلسل.

(المشكلة الرابعة في تقدم المادة والمدة علي الحدوث)

والحادث الزماني يتقدم عليه المادة والمدة. اما تقدم المادة فقد بيناه. واما تقدم المدة فلما بيناه. من وجوب تقدم الحركة عليه المستلزمة لوجود^{٢٢٢} الزمان. وقد احتج الشيخ^{٢٢٣} علي تقدم المادة عليه بان المحدث قبل حدوثه ممكن، وهذا الامكان ليس هو^{٢٢٤} العائد الي القادر بلجواز تعليقه بهذا الامكان، وهو ثبوتي لما مر، فيستدعي محلا ويكون قديما والا لكان له محل اخر. وقد عرفت ما فيه.

المقالة الثانية

في العلة و المعلول

وفيها مباحث

البحث الاول في القسام ما يحتاج اليه الشيء

كل ما يحتاج الشيء في وجوده اليه يسمى علة. وهي اما تامة وهي جملة ما يتوقف عليه وجود الشيء، واما غير تامة وهي بعض ما يتوقف عليه وجوده.

وهي ان كانت داخلية في المعلول فهي المادية ان كان لها وجود الشيء بالقوة. و الا فالصورية وهي اذا حصلت كان الشيء موجودا بالفعل لا بما فقط بل بما وبغيرها. و ان

^{٢٢٠} د، منها، است، لها

^{٢٢١} است، ناقص، الشيء

^{٢٢٢} است، لوجوب وجود

^{٢٢٣} د، زائد، رحمه الله

^{٢٢٤} است، زائد، امكان

كانت معارضة فهي الفاعلية ان كان منها وجود الشيء، و الغائية ان كان لاجلها الشيء. وهي علة لعلية علة الفاعلية، ومتاخرة الوجود عن وجود الشيء في الخارج لكن يتقدم عليه في العقل. و الشرط ان لم يكن كذلك، وعدم اللاتع داخل في الشرط و جزء من العلة التامة. و المادية بالنسبة الي المركب تسمي عنصورية وبالنسبة الي الصورة قابلة. والمعلول اذا ارتفع ارتفعت العلة التامة، لا به، بل لان المعلول لا يرتفع الا وقد كانت العلة التامة مرتفعة قبله والا لتخلف المعلول عن العلة التامة.

البحث الثاني في نقل ما قاله الامام في البات واجب الوجود لذاته

لا شك في وجود موجود، فهو ان كان واجبا لذاته فقد حصل المرام، وان كان ممكنا فلا بد له من علة، و علته ان كان واجبة لذاتها فقد حصل المطلوب ايضا، وان كان ممكنا افتقرت الي علة اخري، والكلام فيها كالكلام في هذه فيدور او يتسلسل و كلاما محالان. اما الدور، فلانه لو توقف وجود الشيء علي ما يتوقف علي وجوده لزم توقفه علي نفسه، لان المتوقف علي المتوقف علي^{٢٢٥} الشيء متوقف علي ذلك الشيء. واما التسلسل، فلان الجملة المركبة من الاحاد غير المتناهية ممكنة لانفجارها الي اجزائها فلها علة وهي استحالة ان تكون نفسها لامتناع تقدم الشيء علي نفسه، ولاجزء منها لان المؤثر في الجملة مؤثر في كل واحد من اجزائها فيلزم كونه مؤثرا في نفسه، بل امر خارج عنها، والخارج عن جملة الموجودات الممكنة واجب لذاته.

و فيه نظير، لانا لا نسلم ان المؤثر في الجملة مؤثر في كل جزء منها فانه يجوز ان يكون الجملة مفقورة الي المؤثر، و يكون بعض اجزائه غنيا عنه او حاصلا بمؤثر اخر. ولانه لو وجب ذلك فالمعلول الذي تقدم بعض اجزائه علي البعض بالزمان كالسرير فعلته التامة ان كانت موجودة مع الجزء المتقدم لزم تخلف المعلول عن علته التامة، وان كانت مع الجزء المتأخر لزم تقدم المعلول علي علته التامة. سلمنا ذلك، لكن لم قلت، بان الخارج عن هذه الجملة خارج عن جملة الموجودات الممكنة؟ وانما يلزم ذلك^{٢٢٦} ان لو اشتملت هذه الجملة علي جميع الموجودات الممكنة، وهو ممنوع. فانه يجوز ان يكون في الوجود جمل غير متناهية كل واحد منها يشتمل علي موجودات ممكنة غير متناهية. سلمناه لكن لا يلزم من ان يكون الخارج عنها واجب الوجود، ابطال التسلسل وانتم في بيان ذلك.

^{٢٢٥} است، رائد، ذلك

^{٢٢٦} د، ناصي، ذلك

والصواب ان يقال بعد لزوم الدور والتسلسل لنقيض المطلوب؛ ان اللازم ان كان هو الدور فهو باطل لما مر، وان كان هو التسلسل فاما ان يكون باطلا او لم يكن، ولما كان يلزم المطلوب. و عند ذلك ظهر ان الطريق في اثبات هذا المطلوب ما ذكرناه قبل.

لا يقال؛ لا نسلم سلامة ما ذكرتموه عن المتع. فاننا لا نسلم ان العلة التامة للشيء استحالة ان يكون نفسه. لانا نقول؛ العلم بهذه المقدمة ضروري، فان العلة التامة للشيء يجب تقديمها عليه بالوجود والشيء استحالة ان يتقدم على نفسه بالوجود. لا يقال ^{٢٢٧}؛ المجموع المركب من الواجب لذاته وجملة الموجودات الممكنة ممكن، وعلة التامة نفسه، فانتقض ما ذكرتموه من المقدمة. لانا نقول من الراس، هذا المجموع اما ان يكون موجودا او لم يكن، وايا ما كان يلزم ثبوت موجود واجب الوجود ^{٢٢٨} لذاته، اما اذا كان موجودا فظاهر، ضرورة استلزام وجود المجموع، وجود جزئه، و اما اذا لم يكن موجودا فلما ذكرناه ^{٢٢٩} من الدليل السالم عما ذكرتم من النقيض ^{٢٣٠} حيثئذ.

لا يقال؛ لو تسلسلت العلل ^{٢٣١} الي غير النهاية لحصلت الجملتان، احدهما من المعلول المعين الي غير النهاية، والثانية من الذي قبله بحرته ^{٢٣٢} الي غير النهاية. فالثانية ان انطبقت علي الاولى عند مقابلة الجزء الاول منها بالجزء الاول من الاولى ^{٢٣٣}، والثاني بالثاني، والثالث بالثالث وهلم جرا، كان الناقص كالزائد، وان لم تنطبق انقطعت فتناهت الثانية ^{٢٣٤} والاولي زادت عليها بحرته واحدة فتناهت ايضا. او نقول؛ الثانية اما ان تستغرق الاولى علي تقدير التطبيق او لا تستغرقها. او نقول؛ الثانية اما ان يصدق عليها لما قابلة للتطبيق علي الاولى ^{٢٣٥} او لا يصدق عليها ذلك، ولانه لو تسلسلت العلل فان كان بين هذا المعلول وبين كل واحد من علله علل متناهية كان الكل متناهيا، وان كان ^{٢٣٦} بينه وبين كل واحد من علله علل غير

^{٢٢٧} د، لانا نقول

^{٢٢٨} است، ناقص الوجود

^{٢٢٩} است، ذكرنا

^{٢٣٠} است، نفس

^{٢٣١} است، زائد، معلومات

^{٢٣٢} است، زائد، واحدة

^{٢٣٣} د، "من الاولى بالترتيب مكانها بالجزء الاول من الاولى.

^{٢٣٤} د، است، ناقص الثانية

^{٢٣٥} است، علي الاولى

^{٢٣٦} است، لكان

متناهية فما لا يتناهي محصور بين حاصرين وانه محال بالضرورة. وهذا الوجه^{٢٣٧} ذكره صاحب الاشراف.

و كلاهما^{٢٣٨} ضعيفان، اما الاول، فلا نسلم ان الثانية ان لم تنطبق على الاول بالتوهم انقطعت فانه يجوز ان يكون عدم انطباقها عليها لعجزنا عن^{٢٣٩} توهم مقابلة اجزائها باجزائها. واما العبارة الثانية فلا نسلم استحالة كون الناقص مثل الزائد على تقدير التطبيق، فان التطبيق محال فيحوز ان يلزمه محال، ولا نسلم انه يلزم من انقطاعها على تقدير التطبيق لو لم يستغرقها، انقطاعها في نفس الامر. و اما العبارة الثالثة فلا نسلم انقطاعها ان لم يصدق عليها لما قابلة للتطبيق لا بد له من برهان. و اما الثاني فنقول؛ لم قلتم بانه اذا كان بينه وبين كل واحد من عسله علل متناهية، كان الكل متناهيا، وانما يلزم ذلك ان لو كان الكل واقعا بينه وبين علة من عله، وهو ممنوع بل هو اول المسئلة.

البحث الثالث في ان المعلول المشخص^{٢٤٠} لا يجتمع عليه علتان^{٢٤١} مستقلتان
و الا لكان واجبا بكل واحدة منهما، لوجوب وجود المعلول عند وجود علة التامة، لكن وجوبه باحديهما يوجب الاستغناء عن الاخرى، فيلزم استغنائه عن كل واحدة منهما عند وجوبه بكل واحدة منهما، ولانه لو^{٢٤٢} لم يكن لكل واحدة منهما مدخل في وجوده لم يكن احديهما علة تامة، وان كان لكل واحدة منهما مدخل كان كل واحدة منهما جزء العلة التامة وقد فرض الھما علتان مستقلتان، هذا خلف.

واما المعلول النوعي، فيحوز ان يجتمع عليه علتان مستقلتان على معنى ان بعض جزئياته يقع بعلة وبعضها باخرى، لان حرارة النار لازمة لها فهي اما علة لها او لها مدخل في وجودها، والا فان^{٢٤٣} لم يكن للحرارة مدخل في وجودها^{٢٤٤} امكن انفكاكها عنها، وان كان لها مدخل في وجودها^{٢٤٥} تقدمت عليها، وكذا القول^{٢٤٦} في حرارة شعاع الشمس بالنسبة اليه وسائر جزئيات الحرارة بالنسبة الي ما هي لازمة له.

^{٢٣٧} است، زائد، هو الذي

^{٢٣٨} ده لهما

^{٢٣٩} ده ناقص، عن

^{٢٤٠} اها، الشخصي.

^{٢٤١} ده علة

^{٢٤٢} ده اذا، است، ان

^{٢٤٣} است، " فاما ان يكون مكان والا فان

^{٢٤٤} است، واد، او لا يكون فان لم يكن لها مدخل في وجودها

^{٢٤٥} ده، والا فاما ان يكون للحرارة مدخل في وجودها او لا يكون

و لقائل ان يمنع^{٢٤٧} امكان الانفكاك لو لم يكن لشيء منهما مدخل في الآخر. لا يقال؛ الطبيعة النوعية محتاجة الي هذه العلة المعينة لذاتها والا لكانت غنية عنها لذاتها فلا تعرض لها الحاجة اليها. لانا نقول؛ لا يلزم من عدم احتياجها اليها لذاتها غناها عنها لذاتها سلمناه لكن لا نسلم ان الطبيعة عرضت لها الحاجة اليها لذاتها بل الذي عرضت له الحاجة اليها فرد من افرادها والطبيعة غنية عن كل واحدة من الال المعينة و محتاجة الي علة ما، لكن كل واحد من الال لما اقتضي وجود جزئي منها يلزمها الطبيعة لاشتمال الجزئي عليها.^{٢٤٨}

البحث الرابع في ان البسيط من غير تعدد الآلات و القوابل و الشروط لا يصدر

عنه^{٢٤٨} امران

اذ^{٢٤٩} لو صدر عنه امران فكونه مصدرا لاحدهما غير كونه مصدرا للآخر، فهما او احدهما ان كان داخلا فيه كان مركبا، وان كانا خارجين كان مصدرا لهما و تسلسل او^{٢٥٠} ينتهي الي ما يكونان او احدهما داخلا فيه^{٢٥١}. و لقائل ان يمنع كونه مصدرا لهما ان لو كانا خارجين، وانما يلزم ذلك ان لو كانت المصدرية محتاجة الي العلة، و ليست كذلك بل هي من الاعتبار العقلية التي لا تحقق لها في الخارج فلا يحتاج الي العلة^{٢٥٢}.

البحث الخامس في ان البسيط لا يكون^{٢٥٣} فاعلا و قابلا لشيء واحد معا

لان اعتبار كونه فاعلا تغير اعتبار كونه قابلا، ضرورة انه بالاعتبار الاول مفيد و باعتبار^{٢٥٤} الثاني مستفيد فهذان الاعتباران او احدهما ان كان داخلا لزم التركيب وان كانا خارجين كان مصدرا لهما، فيلزم التسلسل او الانتهاء الي ما يكون احدهما داخلا لما مر، و ضعفه معلوم لما مر.

^{٢٤٦} د، است، نقول

^{٢٤٧} د، ولقائل ان يقول يمنع

^{٢٤٨} د، عنها

^{٢٤٩} است، لانه

^{٢٥٠} اها، و.

^{٢٥١} د، ناقص، فيه

^{٢٥٢} وهذا الاستدلال مبني على كون العدور امرا ثبويا في الاعيان وهو باطل والا لزم التسلسل، وانما هو اعتبار عقلي لا تنسق له في الخارج، فلا يقال انه داخل في الماهية او خارج عنها، وعلى تقدير خروجه عنها لا ينتفي عن العلة لعدم وجوده خارجا، حلي، ابتساح، ص١٤١، س.

^{٢٥٣} است، "قابلا و فاعلا معا لشيء واحد" مكان، فاعلا و قابلا لشيء واحد معا

^{٢٥٤} است، ناقص، باعتبار

البحث السادس في ان القوة الجسمانية لا يقوي علي تحريكات غير متناهية

اما الطبيعة فلان قوة كل جسم اقوي واكثر من قوة بعضه، وليست زيادة جسمه في القدر تؤثر في منع التحريك، لان قبول الجسم الاصغر للتحريك انما كان لجسميته وهي مشتركة بينه وبين الاكبر. فلو حرك كل القوة جسمها^{٢٥٥} من مبداء الي غير النهاية فنصفها لو حرك جسمه من ذلك المبداء الي غير النهاية وحركات الكل ازيد من حركاته لامتناع الاستواء في المعلول مع الاختلاف في العلة فيلزم الزيادة علي غير المتناهي من^{٢٥٦} الجهة التي هو بها غير متناه مهو محال. فتعين انه يحرك من ذلك المبداء حركات متناهية، وحركات النصف الاخر ايضا يكون متناهية، فحركات الكل متناهية^{٢٥٧} لان انضمام المتناهي الي المتناهي لا يوجب اللانهاية. واما القسرية فلانها لو حركت جسما من مبداء الي غير النهاية فنصف ذلك الجسم لو حركته مثل حركتها الاولى، كانت الحركة مع العائق الطبيعي كهي لا معه، وان حركته ازيد، وقعت الزيادة علي غير المتناهي من الطرف الغير المتناهي، وانه محال. والحجة الاولى ضعيفة، لجواز ان يكون حركات كل القوة غير متناهية، وان كان حركات كل واحد من النصفين، ومجموعهما متناهية، وكذا الثانية، لانا لا نسلم وقوع الزيادة علي غير المتناهي، وانما يلزم ذلك ان لو كانت الحركات مجتمعة في الوجود بالفعل، وفساده ظاهر. وهذا المنع يرد علي الاول ايضا^{٢٥٨}.

المقالة الثالثة

في احكام الجواهر والاعراض

وفيها مباحث.

البحث الاول في تحقيق ماهية الجواهر والعرض

كل امرين حل احدهما في الاخر وحصلت منهما حقيقة متحدة لا بد ان يكون لاحدهما حاجة الي الاخر والا لامتنع التركيب بينهما، فان كان الحل غنيا عنها^{٢٥٩} مطلقا يسمى موضوعا والحال فيه عرضا، وان كان له حاجة من وجه، يسمى هيولي والحال فيه صورة، والموضوع والهيولي مشتركان اشتراك انحصين تحت اعم وهو الحل. والعرض والصورة

^{٢٥٥} امت، مانفس، جسمها

^{٢٥٦} امت، في

^{٢٥٧} امت، مانفس، وحركات النصف الاخر يكون متناهية فحركات الكل متناهية

^{٢٥٨} امت، مانفس، ايضا

^{٢٥٩} امت، مانفس، منها

يشتركان اشتراك اخصيين تحت اعم وهو الحال. فالجوهر هو الماهية التي اذا وجدت في الاعيان كانت لا في موضوع. فيخرج عنه الواجب لذاته اذ ليس له ماهية وراء الوجود، ويدخل فيه الصورة الكلية^{٢٦٠} للجواهر، لانهما وان كانت في الحال حالة في الموضوع^{٢٦١} لكن يصدق عليها رسم الجوهر. وكونها في الموضوع^{٢٦٢} لا يتنافى جوهرتها، لان الكون في الموضوع اعم من الكون^{٢٦٣} في الموضوع علي تقدير الوجود في الخارج. وثبوت الاعم للشيء لا يوجب ثبوت الاخص له.

و إما العرض فهو الموجود في الموضوع. فعلى هذا جاز ان يكون الشيء الواحد جوهرًا وعرضًا، ضرورة ان الصور العقلية للجواهر الكلية كذلك. نعم لو فسرنا العرض بانه الذي اذا وجد في الاعيان كان في موضوع كانت تلك الصور جواهر فقط لا اعراضا. ثم الجوهر^{٢٦٤} ان كان حالا في محل فهو الصورة، وان كان بالعكس فهو الهولي، وان كان مركبا منهما فهو الجسم، وان لم يكن كذلك، فان كان متعلقا بالاجسام تعلق التذير والتصرف، فهو النفس والا فهو العقل.

البحث الثاني في إثبات الهولي

(المسئلة الاولى في ان الهولي هل هي ثابتة ام لا؟)

الجسم المائي^{٢٦٥} مثلا^{٢٦٦} متصل واحد والا لكان مركبا من اجزاء لا تنجزى او من اجسام صفار كل واحد منها لا تقبل الانفصال الا بحسب الفروض والازهام او باختلاف عرضين. والاول محال؛ لانا اذا وضعنا جزء بين جزئين فالوسط ان كان مانعا من تلاقي الطرفين فما يلاقي الوسط به احدهما غير ما يلاقي الاخر وان لم يكن مانعا منه فالطرفان متلاقيان، فليس هناك وسط ولا طرف. والثاني ايضا محال لان القسمة الفرضية او الوهمية وغيرهما تحدث اثنيية يكون طبيعة كل واحدة منهما مثل طبيعة الاخر و مثل طبيعة الخارج للوافق له في النوع، وما صح بين اثنين منهما يصح بين اثنين اخرين، فيصح اذن بين المتباينين ما يصح بين المتصلين^{٢٦٧}،

^{٢٦٠} د، است، العقلية

^{٢٦١} د، في المحل

^{٢٦٢} د، في المحل

^{٢٦٣} اها، لان اللاكون في الموضوع اعم من اللاكون.

^{٢٦٤} د، ثم ان الجواهر

^{٢٦٥} د، يسمونه، است، اها، صوفيا، الجسم المائي، ولكن في تحقيق الابطاح للحلي في بعض النسخ "المادي" وفي بعض النسخ "الرمي".

^{٢٦٦} اها، است، ناقص، مثلا.

^{٢٦٧} د، متباين

و بين المتصلين^{٢٦٨} ما يصح بين المتباينين. اللهم الا مانع خارجي لازم او زائل وان كان هذا المانع لازما طبيعيا كان نوع تلك الطبيعة منحصر^{٢٦٩} في شخصه و يقبل الانفصال بالחס، فالقابل له امتنع ان يكون هو الاتصال^{٢٧٠} لان القابل يبقى مع المقبول و الاتصال^{٢٧١} لا يبقى^{٢٧٢} مع الانفصال فهو امر وراء الاتصال، فالجسم فيه جزان، احدهما قابل للاتصال والانفصال وهو الهوي، والثاني الصورة الاتصالية الحالة فيها المسماة بالصورة الجسمية.

و يلزم من هذا ان يكون كل جسم كذلك، لان طبيعة الامتداد الجسماني استحال ان يكون غنية لذاتها عن الهوي والاما حلت فيها فهي محتاجة اليها لذاتها. وفيه نظرا لجواز ان لا يكون غنية لذاتها عن الهوي ولا محتاجة بل يعرض كل منهما لها بسبب خارج الجسمانية^{٢٧٣}.

(المسألة الثانية في التلازم بين المادة والصورة)

و الصورة الجسمية لا تنفك عن الهوي والا لكانت متناهية لما سياتي. فيكون متشكلة وهو محال لان لحوق الشكل اياها ان كان لنفسها تشابهت^{٢٧٤} الأجسام في الأشكال و لكان شكل الجزء مثل شكل الكل فان كان لفاعل خارجي كان المتدار الجسماني من غير هيولاه قسابل للفصل والوصل، وان كان بسبب الهوي او بمشاركة معها^{٢٧٥} كان مجرد عن الهوي مقارنا اياها.

و الهوي^{٢٧٦} أيضا لا ينفك عن الصورة والا ان كانت متحيزة كانت قابلة للقسمة في الجهات الثلاث ضرورة ان كل متحيز فان يمينه غير يساره أعلاه غير أسفله، ولو كان كذلك لكانت هي نفس الصورة او مقارنة اياها، و ان لم يكن متحيزة لما قارنتها الصورة و إلا لقارنتها أما حال كون الصورة في الحيز او حال كونها لا في الحيز، و الاول محال لامتناع مقارنة ما في الحيز لا^{٢٧٧} وجود له في الحيز، والثاني ايضا محال، لامتناع وجود الصورة لا في الحيز. و فيه نظر لان المحتاج الى الحيز هو الجسم لا الصورة.

^{٢٦٨} د، مثلين

^{٢٦٩} است، ناقص، منحصر

^{٢٧٠} د، است، زائد، او الجسم

^{٢٧١} د، است، زائد، والجسم

^{٢٧٢} د، است، لا يمتنع

^{٢٧٣} د، خارجي

^{٢٧٤} د، لتشابهت

^{٢٧٥} د، لمشاركة منها، است، لمشاركة منها

^{٢٧٦} د، فالهوي

^{٢٧٧} است، ناقص، لا

وليست علة للصورة و الا لتقدمت عليها بالوجود، ولا بالعكس والا لوجدت قبلها.
ولا يستغني كل منهما عن الآخر من كل وجه والا لامتنع التركيب بينهما، فاذن لكل منهما حاجة الي الآخر من وجهه، فالمهيولي تغتفر الي الصورة في بقائها، والصورة تغتفر اليها في تشكيلها، و يتشخص كل منهما بالآخر.

(المسئلة الثالثة في البات الصورة النوعية)

و هي كما لاتنفك عن الصورة الجسمية، فلا تنفك ايضا عن صورة اخرى نوعية، لان الاجسام مختلفة في اللوازم لاختلافها في قبول الاشكال بسهولة وبسر و بعدم قبولها اياها. و هذه اللوازم امتنع استنادها الي الجسمية المشتركة فهي لصورة اخرى.
لا يقال؛ لم لا يجوز استنادها الي الهولي حتي يكون الاجسام مختلفة بالمهيولي. لانا نقول؛ الهولي قابلة فلا تكون^{٢٧٨} فاعلة لما مر.

وفيه نظر؛ لجواز ان تكون مستندة الي فاعل خارجي، وقد عرفت فساد ما قيل في امتناع كون الشيء قابلا و فاعلا معا.

(المسئلة الرابعة في تفسير القوة والطبيعة)

والقوة هي مبدء للتغير في آخر من حيث انه آخر، وانما قلنا من حيث انه آخر ليدخل في هذا الرسم القوة التي هي مبدء باعتبار و ذو مبدء باعتبار آخر^{٢٧٩}، فان الطبيب مثلا اذا عالج نفسه فانه باعتبار انه معالج مغاير اياه باعتبار كونه مستعلجا^{٢٨٠}.
والطبيعية هي مبدء قريب لحركات ما هي فيه و^{٢٨١} سكناته بالذات، واحترزنا بقولنا "قريب" عن المبدء^{٢٨٢} الذي هو^{٢٨٣} لحركات ما هي فيه وسكناته بالذات^{٢٨٤} بواسطة وبقولنا "بالذات" عن الحركات والسكنات بالعرض.

^{٢٧٨} د، ناقص، تكون

^{٢٧٩} د، زائد، هي مبدء باعتبار واحد ومبدء باعتبار آخر

^{٢٨٠} د، معالجا، است، مستعلجا

^{٢٨١} است، لو

^{٢٨٢} د، زائد، البعيد

^{٢٨٣} د، ناقص، الذي هو

^{٢٨٤} د، ناقص، بالذات

البحث الثالث^{٢٨٥} في البات النفس الناطقة^{٢٨٦}

وبيانه من وجوه: الأول؛ ان^{٢٨٧} القوة العاقلة تعقل البسائط، ضرورة ان معقولاتها اما بسائط او مركبات. وكيف كان لا بد من تعقل البسائط و يلزم منه ان تكون مجردة والا لكانت قابلة للقسمة كما مر^{٢٨٨} فيكون البسيط ايضا قابلا لها، لان الحال في احد جزئها يكون غير الحال في الجزء الاخر.

الثاني؛ ان المعقولات الكلية مجردة عن المادة، فالقوة العاقلة لها ايضا كذلك والا لكان لها وضع ومقدار مخصوصان. فالحال فيها مقترن بعوارض مخصوصة فلا يكون مطابقا للأفراد المختلفة بالصغر والكبر فلا يكون كلياً.

الثالث؛ ان القوة العاقلة مدركة للوجود المطلق فيكون مجردة، والا لزم انقسام الوجود المطلق بانقسامها فاجزاء الوجود المطلق ان كانت عدمات كان الشيء مقوماً بنقيضه وان كانت وجودات كان الكلي مقوماً بالجزئي.

الرابع؛ ان القوة العاقلة تدرك السواد والبياض معا، فتكون مجردة والا لزم اجتماع الضدين في جسم واحد.

الخامس؛ ان القوة العاقلة لو كانت جسمانية لكانت حالة في جزء من البدن، وهو محال والا لكانت دائمة التعقل له او دائمة اللاتعقل، لان صورة ذلك الجزء^{٢٨٩} ان كانت كافية في تعقلها اياه لزم الامر الاول، والا لتوقف تعقلها اياه علي حصول صورة اخري لكن حصول تلك الصورة يمنع لامتناع حصول صورتين مختلفتين في مادة واحدة فيلزم الامر الثاني، فعلم ان القوة العاقلة مجردة عن المادة لكن لها حاجة الي البدن والا لما تعلقت به. وهذه الوجوه فيها نظر^{٢٩٠}.

اما الاول: فان ذلك انما يلزم ان لو كان الحلول حمول السريان وهو ممنوع. واما الثاني: فلانه لا يلزم من عدم مطابقت الكلي لما تحته من الافراد بحسب المقدار والعوارض، عدم مطابقتها اياها اصلا، فيجوز ان يطابقتها بحسب الماهية علي معني ان المفهوم الكلي المنتزع من كل فرد من افراده هو مفهوم ذلك الكلي.

^{٢٨٥} است، ناقص، البحث الثالث

^{٢٨٦} لما فرغ من البحث عن المادة والصورة اللتين هما جزء الجسم شرع في انفس الناطقة التي هي احد انواع الجواهر . حلي،

اينساح، ص ١٤١.

^{٢٨٧} است، ناقص، ان

^{٢٨٨} است، ناقص، كما مر

^{٢٨٩} د، ناقص، الجزء

^{٢٩٠} د، ر في هذه الوجوه نظر

و اما الثالث: فانه لا يلزم من عدم كون اجزاء الوجود وجودات، ان يكون عدמת،
حقي يلزم ما ذكرتموه من الخال، فيجوز ان يكون امور^{٢٩١} مفهومها غير مفهوم الوجود والعدم
يحصل^{٢٩٢} من اجتماعها الوجود، لم قلتم بانه ليس كذلك.

و اما الرابع: فلا نسلم لزوم اجتماع الضدين في جسم واحد، وانما يلزم ذلك ان لو
كانت صورة السواد و مثاله مضادا لصورة البياض و مثاله، وهو ممنوع. بل المضادة بين السواد
والبياض بعينهما لا بين مثاليهما. سلمناه، لكن لا نسلم استحالة اجتماعهما في جسم واحد فانه
يجوز ان يجتمع الضدان في جسم واحد. بل المستحيل اجتماعهما في محل واحد لاني جسم واحد
فانه يجوز ان يجتمع الضدان في جسم واحد بان يكون أحدهما حاصلًا في بعض اجزاء الجسم
والاخر حاصلًا في البعض الاخر و حيثئذ يكون محل أحدهما غير محل الاخر.

و اما الخامس: فلا نسلم ان صورة ذلك العضو ان لم تكن كافية^{٢٩٣} في ادراك القوة
العاقلة اياه، توقف الادراك على صورة اخري، حتي يمتنع اجتماعهما في تلك المادة. بل اللازم
حيثئذ توقف الادراك على شيء اخر فيجوز ان يكون ذلك الشيء امرا يجوز اجتماعه مع صورة
ذلك العضو فيه.

البحث الرابع^{٢٩٤} في اثبات النفس الفلكية^{٢٩٥}

حركات اجرام الفلكية ارادية، والا لكانت طبيعية او قسرية. والاول بالطبيع^{٢٩٦} محال
والا لكان المطلوب بالطبيع مهروبا عنه^{٢٩٧} بالطبيع. والثاني ايضا محال لان القسر على خلاف
الطبيع فحيث لا طبع فلا قسر، ولانها لو كانت بالقسر لكانت على موافقة القاسر فيلزم
اشتراكها في الجهة والسرعة والابطاء و يلزم منه ان يكون لها نفوس مجردة لان حركاتها ان^{٢٩٨}
صدرت عن تقيل صرف لما بقيت على نظام مغبوط مرور الشهور والسنين والدهور الطويلة.
فهو اذن عن تعقل، فلها قري^{٢٩٩} مذكرة لامور كلية. والمدرك للكلني مجرد كما^{٣٠٠} مر.

^{٢٩١} است، امورا

^{٢٩٢} د، يلزم

^{٢٩٣} است، نفس، كلية

^{٢٩٤} است، نفس، البحث الرابع

^{٢٩٥} مذهب الاكثر من الازائل ان السماوات متحركة بالارادة، وثبوت الارادة يستلزم ثبوت النفس ويستلزم بعد ذلك

تبردها، حلي، ابشاح، ص ١٥٠.

^{٢٩٦} د، است، نفس، بالطبع

^{٢٩٧} د، است، نفس، عنه

^{٢٩٨} است، لو

^{٢٩٩} است، قوة

و فيه نظره؛ لجواز ان يكون حركاتها طبيعية، ويكون معلوما نفس الحركة، او قسرية و تكون القواصر مختلفة او صادرة عن ثقل صرف و تبقى على نظام مقلط.

البحث الخامس^{٣٠١} في البات العقل^{٣٠٢}

الموجد للجسم يفيض منه الصور الجسمية على المهيولي ولا شيء من الاجسام كذلك لان الاثر الفاضل عن الجسم اما يفيض على ما^{٣٠٣} له وضع بالنسبة اليه والمهيولي لا وضع لها قبل الصورة، فالموجد للجسم لا يكون جسما ولا واجبا لذاته لانه ان صدر منه كل واحد من جزئيه بلا واسطة، كان البسيط مصدرا لامرين وان صدر احدهما بواسطة الاخر لزم تقدم المهيولي على الصورة، او بالعكس، فهو اما نفس او عقل. والاول محال، لانها محتاجة الي الجسم بوجه ما والا لما تعلقت به فتعين الثاني وهو المطلوب.

ولانه قد ثبت انتهاء الممكنات الي موجود واجب لذاته، فيصدر منه واحد منهما وهو لا يجوز ان يكون عرضا والا لكان متقدما على الجوهر، لكونه علة لما بعده حينئذ فيلزم الدور^{٣٠٤} فهو جوهر. ولا يجوز ان يكون جسما او احد^{٣٠٥} اجزائه^{٣٠٦} او نفسا^{٣٠٧} لما مر، فهو عقل^{٣٠٨}.

ولقابل ان يمنع ان الاثر الفاضل عن الجسم اما يفيض على قابل له وضع بالنسبة اليه. و بقية المقدمات ايضا ممنوعة لما عرفت.

البحث السادس^{٣٠٩} في ان كون الجوهر جنسا لما تحته ليس ييقيني

لان الماهيات التي يصدق عليها رسم الجوهر يجوز ان يكون مختلفة بتمام الماهية. و احتج الامام علي انه ليس جنسا والا لكانت ما^{٣١٠} تحته ممتازا بعبءه عن البعض بفصول

^{٣٠٠} د، است، لا

^{٣٠١} است، ناقص، البحث الخامس

^{٣٠٢} الاواصل ذهبوا الي اثبات جواهر مجردة غير متعلقة بالاجسام لا بالحوال ولا بالتدبير فسوها عقولا، حلي، ايضاح، ص

١٥٣

^{٣٠٣} د، است، من

^{٣٠٤} است، ناقص، حينئذ فيلزم الدور

^{٣٠٥} د، است، لا

^{٣٠٦} است، جزئيه

^{٣٠٧} د، ناقص، نفسا

^{٣٠٨} د، العقل

^{٣٠٩} است، ناقص، البحث السادس

^{٣١٠} د، "مكان" مكان لكانت ما

جوهرية، لامتناع ان يكون العرض مقوما للجوهر، فيستدعي فصلا اخر جوهريا الي غير النهاية. وفيه نظرا؛ لجواز ان يكون جنسا للانواع دون الفصول.

لا يقال لو كان جنسا لكان العقل الصادر عن الواجب لذاته مركبا من الجنس والفصل، واحدهما في الخارج مادة والاخر صورة. فان صدر عنه بلا واسطة او احدهما بواسطة الاخر لزم ما قلناه. لانا نقول؛ لم لا يجوز ان يصدر عنه مادة مجردة ثم يفيض عليها صورة، فان البرهان ما قام علي امتناعه.

البحث السابع^{٣١١} في اقسام العرض

(المسئلة الاولى في عدد الاعراض)

المشهور لما تسعة الكم؛ وهو الذي يقبل القسمة والتجزى لذاته. والكيف؛ هو الذي لا يتوقف تصوره علي تصور غيره، ولا يقتضي القسمة و اللاقسمة في عله اقتضاء اوليا. و اما قيدنا^{٣١٢} الاقتضاء بالاولي ليندرج فيه العلم بالمعلومات التي لانتقسم؛ فانه يقتضي اللاقسمة بواسطة وحدة المعلوم.

والايسن؛ وهو حصول الشيء في مكان. وهو اما حقيقي ككون زيد في مكانه الذي يخصه، او غير حقيقي ككونه في البيت، او في السوق، او في البلد، او في الاقليم.

ومتي؛ وهو حصول الشيء في زمان معين، ككون الكسوف في ساعة كذا. والوضع؛ وهو هيئة الحاصلة للشيء بسبب نسبة اجزائه بعضها الي بعض والي الامور الخارجة عنه كالقيام و القعود.

والاضافة؛ وهي نسبة^{٣١٣} التي تعرض للشيء بالقياس الي نسبة اخرى. كالأبوة فالها تعرض للاب بالقياس الي البنوة.

والمسلك؛ وهي هيئة تعرض للشيء بسبب ما يحيط به وينتقل بانتقاله كالتعمم والتقص.

وان يفعل؛ وهي هيئة تعرض للشيء حال تائثره في غيره، كالمسخن ما دام يسخن والقاطع مادم يقطع.

وان يسفعل؛ وهي هيئة تعرض للشيء حال تائثره عن غيره، كالمستسخن مادام يتسخن والمنقطع مادام ينقطع.

^{٣١١} است، ناقص، البحث السابع

^{٣١٢} است، قيد

^{٣١٣} د، ناقص، نسبة

(المسئلة الثانية في تعديد الاجناس العاليه)

وكون هذه التسمة اجناسا عالية غير يقيني، لان الماهيات التي يصدق عليها رسم الكم جاز ان تكون مختلفة بتمام الماهية^{٣١٤} وكذا غيره من الاقسام.

وقيل الاجناس العاليه من الاعراض اربعة، لان العرض ان امتنع ثباته لذاته فهو الحركة، والا فان كان معقولا بالقياس الي غيره فهو النسبة، وان لم يكن^{٣١٥} فهو الكم ان قبل القسمة و الستجزئ لذاته، والا فهو الكيف، وان يفعل وان يفعل داخلان تحت الحركة، وسائرهما^{٣١٦} تحت النسبة.

ومنهم من جعل النسبة جنسا لما عدا الكم والكيف، ولا يرهان علي شيء من ذلك. ومنهم من قدح في انحصارها في التسعة، بان النقطة والوحدة خارجتان عنها. وفيه نظري؛ لانا لا نسلم وجودهما في الخارج، وحملهما علي مختلفات الحقائق حملا ذاتيا.

والعرض ليس جنسا لما تحته لتصورنا المقدار مع الشك في عرضيته. ومنهم من قال ان الاعراض السبعة^{٣١٧} لا وجود لها في الخارج والا لكانت حالة في محمل، وحلوها في المحل ايضا نسبة فيكون حالة في محمل، ويتسلسل. وفيه نظر^{٣١٨}؛ لان امتناع مثل هذا التسلسل ممنوع.

(المسئلة الثالثة في مباحث الكم)

وللكم خواص:

الأولي؛ قبول المساواة واللامساواة لذاته، اذ ليس ذلك للجسمية، والا لساوي الجسم الصغير ما سواه الجسم^{٣١٩} الكبير لاشتراكهما في الجسمية

الثانية؛ قبول الانقسام، وقد يراد به كونه بحيث يمكن ان يفرض فيه شيء غير شيء، وهو يلحق المقدار لذاته، وقد يراد به الانفكاك الموجب للاتينية وهو لا يلحق لذاته، لان الملحق يجب بقائه عند اللاحق، والمقدار الواحد لا يبقى عند الانفصال.

الثالثة؛^{٣٢٠} يمكن ان يفرض فيه واحد عاد له اما بالفعل كما في العدد، واما بالقوة كما في المقدار.

^{٣١٤} است، ناقص، للماهية

^{٣١٥} د، است، زائد، كذلك

^{٣١٦} د، وسائرهما

^{٣١٧} است، النسبة

^{٣١٨} است، ناقص، وفيه نظر

^{٣١٩} است، ناقص، الجسم

^{٣٢٠} د، زائد، ما

والمقدار زائد على الجسمية. لان الجسم الواحد يتوارد عليه مقادير مختلفة مع بقاء جسميته.

والكم منفصل ان لم يكن بين اجزائه حد مشترك، و متصل ان كان، وهو الزمان ان لم يكن قارارا لذات، والمقدار ان كان قارها، وهو الخط ان لم يقبل للذاته القسمة الا في جهة واحدة، والسطح ان قبلها في جهتين، والجسم ان قبلها في الجهات الثلاث، و يسمى الثخن والجسم^{٢٢٢} التعليمي.

والطول قد يراد به نفس الامتداد وقد يراد به^{٢٢٣} الامتداد المفروض اولاً، والطول^{٢٢٤} الامتدادين. والعرض قد يراد به البعد المقاطع للمفروض اولاً، واقصر الامتدادين.

والعمق قد يراد به الثخن والبعد المقاطع للمفروضين والثخن النازل. وهي كميات بالذات ان اريد بها الامتداد^{٢٢٥} والا فكميات مأخوذة مع اضافة ما.

والكم بالعرض هو الذي يكون الكم موجودا فيه كالمعدودات، او يكون موجودا في الكم كالشكل، او يكون موجودا في عمل الكم كالبياض.

و الزمان كم بالذات و بالعرض لانطباقه على الحركة المنطبقة^{٢٢٦} على المسافة؛ والحركة كم بالعرض لانطباقها على الزمان والمسافة الذين هما كم بالذات.

والابعد متناهية؛ زالا لامكن ان نتهوهم بحطين^{٢٢٧} يخرجان من نقطة واحدة ويتباعدان بحيث يكون البعد الاول ذراعاً والثاني ضعفه والثالث ثلاثة^{٢٢٨} امثاله، وهكذا الي غير النهاية. ولو امكن ذلك لامكن ان يكون فيما بينهما بعد مشتمل على امثال البعد الاول التي هي غير متناهية، فيمكن انحصار ما لايتناهي بين حاصرين.

ولان الابعاد لسو كانت غير متناهية لامكننا فرض خط غير متناه مع كرة متحركة نخرج من مركزها خط متناه مواز للخط الاول، ولو امكن ذلك لزال هذا الخط بحركة الكرة عمن الموازاة الي المسامته وذلك يقتضي امكان وجود نقطة في الخط الغير المتناهي وهو اول نقط المسامته؛ لكن ذلك محال، لان كل نقطة تفرض فيها اما اول نقطة المسامته فان المسامته مع

^{٢٢١} است، او

^{٢٢٢} است، ناقص، الجسم

^{٢٢٣} است، ناقص، وقد يراد به

^{٢٢٤} د، والطول

^{٢٢٥} د، الامتدادات

^{٢٢٦} د، المطابقة

^{٢٢٧} د، المطان

^{٢٢٨} است، امثلة

النقطة التي فوقها قبل المسامطة معها، لان المسامطة انما تحصل بزواوية مستقيمة الخطين، وكل زاوية شامها ذلك يمكن تنصيفها الي غير النهاية. وحينئذ يكون المسامطة مع الفوقانية قبل المسامطة مع التحتانية بالضرورة.^{٣٢٩}

ولقائل ان يقول علي الاول؛ لانسلم امكان توهم خطين خارجين من نقطة واحدة علي الوجه المذكور علي ذلك التقدير. وانما يلزم ذلك ان لو كانت اللامهاية من جميع الجوانب. ولا نسلم امكان وجود بعد فيما بينهما مشتمل علي ابعاد غير متناهية، وانما يلزم ذلك ان لو كانت هناك بعد هو آخر الابعاد، وهو اول المسئلة.

وعلي الثاني؛ لانسلم امكان توهم الخطين علي الصفة المذكورة حينئذ ولانسلم ان الخط المتناهي اذا تحرك بحركة الكرة لا بد ان يحدث في الخط الغير المتناهي نقطة هو اول نقطة المسامطة، فان الحركة انما تقع في زمان، وفي^{٣٣٠} كل زمان منقسم، وكل حركة منقسمة، فوقع نصفها قبل وقوع كلها، وهكذا الي غير النهاية. فلا يوجد في الخط الغير المتناهي نقطة هو اول نقطة المسامطة.

و منهم من احتج بالتطبيق وقد عرفت ما فيه^{٣٣١}.

لا يقال لو كانت الابعاد متناهية ووقف شخص علي النهاية، فان امتنع مديده فهناك جسم مانع، وان امكن كان هناك شيء قابل للزيادة والنقصان فهو مقدار، ولان الجسم ماهية كلية، نفس تصورهما لا يمنع من وقوع الشراكة فيمكن وجود اجسام غير متناهية. لانا نقول لا نسلم اقتضاء امتناع مد اليد وجود جسم مانع، بل ذلك لعدم الفضاء الذي هو شرط مد اليد. ولانسلم ان التناهي مع وقوف الشخص علي النهاية اذا كان محالا كان التناهي محالا، فانه لا يلزم من امتناع المجموع امتناع جزء^{٣٣٢} من اجزائه. ولا نسلم ان كون ماهية الجسم كلية يقتضي امكان وجود اجسام غير متناهية دفعة، لانه^{٣٣٣} يجوز ان يكون امكان وجودها في ازمة مختلفة، علي انا نقول؛ المدعي عدم وجود اجسام غير متناهية، فامكان وجودها بغير نهاية لاينافي ما ادعيناه.

^{٣٢٩} است، زائد، ومنهم من احتج بالتطبيق وقد عرفت ما فيه

^{٣٣٠} است، ناقص، في

^{٣٣١} ذكر الاول في بيان تنامي الابعاد برهانا آخر وهو برهان التطبيق، حلي، ابحاث، ص ١٧٦.

^{٣٣٢} ده شيء

^{٣٣٣} ده فانه... (توجد كلمة ولم اقراها)

والمقدار لا يوجد مفارقا عن المادة والا لكان غنيا ببلاته عنها فلا يحل فيها البتة. والمقدمتان ممنوعتان، وبفارقها في التحيل، لا يمكن تخيلنا المقدار مفارقا عن المواد^{٣٣٤}، فانا اذا^{٣٣٥} تخيلنا السخن من غير الالتفات الي ما عدها يسمى جسما تعليميا، ولا يمكننا تخيله الا متناهيا فيلزمه سطح. فاذا تخيلنا ذلك السطح من غير الالتفات الي ما يقارنه من الكيفيات كاللون^{٣٣٦} والضوء يسمى سطحيا تعليميا. وكذا الخط والنقطة. ثم السخن يمكن اخذه "لا بشرط شيء" و"بشرط لاشيء". واما السطح والخط فلا يمكن اخذهما بالاعتبار الثاني، فان السطح لا يمكن تخيله الا بحيث يفرض فيه جهات. والخط الا بحيث يفرض فيه جهتان. والاول جسم والثاني سطح. ويمكن اخذهما بالاعتبار الاول، لانا نتصور الخط ونعمله على كل خط. وكذا السطح. وذلك انما يمكن اذا كانا مانخوذين "لا بشرط شيء".

والسنتطة والخط والسطح لا^{٣٣٧} يتميز في الوضع لكان ما من النقطة الي جهة غير ما منها الي اخري، وما من الخط الي يمينه غير ما منه الي يساره، وما من السطح الي اعلاه غير ما منه الي اسفله. فلا يكون النقطة نقطة، ولا الخط خطا، ولا السطح سطحا، هذا خلف.

(المسئلة الرابعة في الكيف)

وانواع الكيف اربعة، لانهما ان لم تكن مختصة^{٣٣٨} بالكيميات فان كانت محسوسة فهي الانفعاليات، والانفعالات، وان لم تكن محسوسة، فان كانت استعدادا نحو الانفعال كاللبن^{٣٣٩} او نحو الانفعال كالصلابة، فهي القوة واللاقوة. وان لم تكن استعدادا بل كمالا فهي الحال والملكة، وفسروهما بالكيفيات النفسانية. وان كانت مختصة بالكيميات كالتربيع والزوجية فهي الكيفيات المختصة بالكيميات.

النوع الاول: الكيفيات المحسوسة.

وهي ان كانت غير راسخة كحجرة الخجل وصفرة الوجه فهي الانفعالات. وان كانت راسخة كحلاوة العسل وملوحة ماء البحر، فهي الانفعاليات. ويسمى بهذا الاسم لانفعال الحواس عنها او لا.

^{٣٣٤} د، عن المادة

^{٣٣٥} دن فاذا

^{٣٣٦} است، كالكرز

^{٣٣٧} است، لانهما لو

^{٣٣٨} است، محيطة

^{٣٣٩} اها، نالقي، كاللبن.

والمحسوسات اما ملموسات او مبصرات او مسموعات او ملوقات او مشمومات.
اما للملوسات؛ فهي الحرارة والبرودة، والرطوبة واليبوسة، واللطافة والكثافة،
واللزوجة والمشاشة، والجفاف والبلة، والثقل والخفة.

اما الحرارة والبرودة فغنيتان عن التعريف، لكن من شان الحرارة تفريق المختلفات و
جمع المتشاكلات لافادتها الميل المصعد بواسطة التسخين. فان المركب الذي لا يكون بسانطه
شديدة الالتحام لما كان تركيبه من اجسام مختلفة في اللطافة والكثافة. وكلما كان الطف كان
اقبل لالخفة من الحرارة. فالها اذا عملت في المركب بارد الاقليل الى التصعيد قبل مبادرة
الابطء^{٢٤٠}، دون العاصي. فيعرض من ذلك تفريق تلك الاجسام المختلفة الطباع. ثم يحصل بعد
ذلك اجتماع المتشاكلات بمقتضى طبيعتها^{٢٤١}.

واما الذي يسيطه شديدة الالتحام فان كان اللطيف والكثيف فيه قريين من الاعتدال
فساذا قوي تأثير الحرارة فيه حدثت فيه حركة دورية كما في الذهب. فان اللطيف اذا مال الى
التصعيد جذبته الكثيف فحدثت حركة دورية، وان كان الغالب هو اللطيف تصعد واستصحب
الكثيف. والا فسان لم يكن الكثيف غالبا جدا اثرت النار في تليينه لا في تسييله، والا فلم يقر
على تليينه ايضا.

و من اسباب الحرارة الحركة. واما^{٢٤٢} البرودة فممنهم من جعلها عبارة عن عدم
الحرارة فيما من^{٢٤٣} شانه ان يكون حارا. والتقابل بينهما حينئذ يكون تقابل العدم والملكة. وهو
باطل لانهما محسوسة. ولا شيء من العدم كذلك.

و اما الرطوبة فهي الكيفية التي بها يصير الجسم سهل التشكل و سهل الترك له. وهي
غير السيلائن، فانه عبارة عن حركات توجد في اجسام متفاصلة في الحقيقة، متواصلة في الحس
لدفع بعضها بعضا، حتي لو وجد ذلك في التراب و الرمل كان سيالا. واليبوسة هي التي بها
يصير الجسم عسر التشكل وعسر الترك له.

واما اللطافة فيقال على رقة القوام اعني سهولة قبول الاشكال الغريبة و تركها و على
قبول الانقسام و على سرعة التاثر من الملاقي و على الشفافة. والكثافة على مقابلات هذه
الاربعة.

والزوج هو الذي يسهل تشكله و يصعب تفريقه. والخط بالعكس.

^{٢٤٠} لها، زائد، والابطاء.

^{٢٤١} د، زائد، الثقل

^{٢٤٢} د، ناقص، واما

^{٢٤٣} است، "مما" مكان، فيما من

و الجسم الذي طبيعته لا تقتضي الرطوبة فإن لم يلتصق به جسم رطب فهو الجاف،
وان التصق فإن كان غالبا فيه فهو اللين والافتقار فيه هو المتقعر والافتقار فيه هو المتقعر.

والسرق المنفوخ المسكن تحت الماء قسرا يجد فيه مدافعة صاعدة، والحجر المسكن في
الجو قسرا يجد فيه مدافعة هابطة. والاولى هي الخفة والثانية هي الثقل.

واما المبصرات: فالبياض منها قد يتخيل عند مخالطة الهواء للجسم الشفافة المتصرفة
الاجزاء كالشليح فانما نراه ابيض ولا سبب لبياضه الا ذلك. وقد يكون كيفية حقيقية قائمة
بالجسم كبياض البيض المسلوق، وليس ذلك بسبب النار احدثت فيه اجزاء فيه هوالية. لانه بعد
الطبخ يصير أثقل. واما غيره من الالوان فهي كيفيات حقيقية محسوسة.

واما الضوء: فان الهواء المقابل للشمس يصير مستضيئا وانه مقابل لوجه الارض فيصير
مضيئا له، فالضوء الحاصل من المضيء لذاته هو الضوء الاول ومن المضيء لغيره هو الضوء
الثاني، والذي يدل على ان^{٣٤٤} الهواء يتكيف بالضوء رؤيتنا الجو الذي في افق المشرق وقت
الصباح مضيئا والظل هو الضوء الثاني. والظلمة هو عدم الضوء عما من شانه ان يصير
مستضيئا^{٣٤٥}.

ومنهم من زعم ان الاضواء اجسام شفافة منفصلة عن المضيء متصلة بالمستضيء.
وهو باطل والا لكانت^{٣٤٦} حركتها بالطبع الى جهة واحدة فلا يحصل الاستتالة الا من تلك
الجهة. واحتجوا على كونه جسما بانه متحرك، وكل متحرك جسم. والصغري ممنوعة. فان
المضيء لما (كان) غلبا^{٣٤٧} سبق الي الوهم ان الضوء متحرك.

ومنهم من زعم ان الظلمة كيفية مانعة من الابصار، وهو باطل بالضرورة^{٣٤٨}. لانه
اذا جلس شخص في غار مظلم و خارج الغار جماعة، ووقدوا^{٣٤٩} عندهم نارا، فان القاعد في
الغار يراهم دون العكس. ولو كانت الظلمة كيفية مانعة من الابصار لما اختلف الحال.

ذهب الشيخ^{٣٥٠} الي ان الالوان غير موجودة في الظلمة لانا لا نراها فيها. نعمد
الرؤية اما لعدمها او لكون الظلمة مانعة من الابصار. والثاني باطل لما مر فتعين الاول. واجاب

^{٣٤٤} د، ناقص، ان

^{٣٤٥} است، مضيئا

^{٣٤٦} د، لكان

^{٣٤٧} د، است، غالبا او غالبا او غالبا...

^{٣٤٨} د، ناقص، بالضرورة

^{٣٤٩} د، واقدوا

^{٣٥٠} د، زائد، رضي الله عنه

الامام عنه بان قال انا تمنع الحصر لجواز ان يكون عدم الرؤية لعدم شرطها، فان من شرط المرئ ان يكون مضيقاً لذاته او لغيره.

واما المسموعات: فهي الصوت والحرف. وهي كيفية تعرض للصوت يتميز ١٤ عن صوت اخر في الحدة والثقل لميزا في المسموع. والسبب الاكثري^{٣٥١} للصوت موج الهواء. وليس المراد منه حركة انتقالية من هواء واحد بعينه، بل حالة شبيهة بموج الماء. فانه يحدث بصدم بعد صدم وسكون بعد سكون، وسبب التمرج امساس عنيف هو القرع او تفريق عنيف وهو القسلع. وهما، موجان الهواء الي ان ينفلت^{٣٥٢} من المسافة التي يسلكها القارع الي جنبها بعنف شديد. ويلزم من ذلك ان ينقاد الهواء المتباعد للتشكيل والتمرج الواقعين هناك.

ويتوقف الاحساس بالصوت علي وصول الهواء الي الصماخ لميلاته من جانب الي اخر عند هبوب الرياح. ومن اتخذ النبوة^{٣٥٣} ووضع احد طرفيها علي فيه والاخر علي صماخ انسان وتكلم فيه بصوت عال سمعه ذلك الانسان دون الحاضرين، وكذا^{٣٥٤} يري ضرب الخشبة بالفاس قبل سماع الصوت، وكل ذلك يدل علي ما قلنا.

والصوت موجود في الخارج قبل وصوله الي الصماخ والا لما ادر كنا جهته.

والهواء اذا موج وقاومه جسم كجبل او جدار الملس^{٣٥٥} ومنعه حتي انصرف الي جانبه علي عين ذلك الشكل، حدث من ذلك صوت، وهو الصدي.

واما الذوقات: فالجسم الذي لا يحس بطعمه لشدة تكاثفه اذا احتيل في تحليل اجزائه احس منه بطعم كالتحس، ويسمى ذلك الطعم تفاحة. والتفاحة قد يقال علي عدم الطعم ايضا. والجسم الحامل للطعم^{٣٥٦} اما لطيف او كثيف او معتدل. والفاعل في الثلاثة اما الحرارة او البرودة او القوة المعتدلة بينهما. فالخار اذا فعل في الكثيف حدثت الحرارة، وفي اللطيف الحرافة، وفي المعتدل الملوحة. والبارد ان فعل في الكثيف، حدثت العقوصة، وفي اللطيف الحموضة وفي المعتدل القبض^{٣٥٧}. والمعتدل ان فعل في الكثيف حدثت الحرارة، وفي اللطيف الدسومة، وفي المعتدل التفاحة غير البسيط.

^{٣٥١} د، الاكثري القريب

^{٣٥٢} است، ينفلت

^{٣٥٣} د، زائد، طريلة

^{٣٥٤} د، ولذلك

^{٣٥٥} د، للمل

^{٣٥٦} د، ناقص، الجسم الحامل

^{٣٥٧} د، القبض

واما المشهورات: فليس لها اسم مخصوص^{٣٥٨} الا من جهة الموافقة والمخالفة، كما يقال؛ رائحة طيبة او رائحة منتنة، او من جهة ما يقارنها من الطعوم، كما يقال؛ رائحة حلوة او حامضة.

النوع الثاني: الكيفيات الاستعدادية.

ويسمى قوة ان كانت نحو الانفعال كالمصاحبة والصلابة، وضعفا ولاقوة ان كانت نحو الانفعال كالمريض واللين.

النوع الثالث: الكيفيات النفسانية.

وتسمى حالا ان كانت غير راسخة، وملكة ان كانت راسخة. والفرق بينهما بالعوارض المفارقة لا بالفصول.

والعلم هو حصول ماهية الشيء في العقل مجردة عن اللواحق الخارجية. وهو اما تفصيلي، كمن علم ماهية^{٣٥٩} مفصلة الاجزاء في العقل، متميزة بعضها عن بعض. واما اجمالي، كمن علم مسألة ثم غفل عنها، ثم سئل عنها^{٣٦٠}، فانه يحضر عنده حالة بسيطة هي مبدأ تفاصيل تلك الاشياء التي كانت متصورة على التفصيل. قال الامام هذه الاجزاء ان لم تكن معلومة بطل قولكم العلم بالاجزاء قبل العلم بالماهية، وان كانت معلومة تميز بعضها عن البعض على التفصيل. وجوابه، منع الشرطية الثانية، فانه لا يلزم من العلم بالشيء العلم بامتيازته عن غيره، والا لزم من العلم بالامتياز العلم بامتياز الامتياز الي غير النهاية.

والتعقل^{٣٦١} قد يكون بالقوة وهو عدم التعقل عما من شأنه ان يعقل، ويسمى العقل الميولان^{٣٦٢}، وقد يكون بالفعل، اما للبدهييات مع استعداد النفس لاكتساب النظريات، ويسمى العقل بالملكة، واما للنظريات بحيث تكون غزونة عندها وتقدر على استحضارها متى

^{٣٥٨} د، اسماء مخصوصة

^{٣٥٩} د، زائد، مركبة

^{٣٦٠} د، ناقص، ثم سئل عنها

^{٣٦١} ابا، سؤالتعقل

^{٣٦٢} النفس في مبداء فطرتها خالية من جميع العلوم وقابلة لها، والملكة قطيعان يكتسب العلوم ويتدرج في السلوك الى تحصيلها من حالة نقص الى حالة الكمال فهي ابتداء فطرتها هي خالية عن العلوم الضرورية والكسبية وقابلة لما يسي تغلبها (السدي هو بالقوة موجود بالفعل مبدوم عما من شأنه حصول له عقلا هيولانيا تشبها لما بالمهول المستعدة للفرار، سدي، ابتناح، ص ١٩٨).

شأت^{٣١٣}، ويسمى العقل بالفعل، واما للنظريات علي وجه لا تغيب عن النفس وتعقل الها تعقلها، ويسمى العقل المستفاد.

لا يقال النفس اذا ادركت ذاتها كان العاقل عين المعقول^{٣١٤}، فلا يكون التعقل عبارة عما ذكرتم.

لانا نقول؛ المقدمتان ممنوعتان. اما الاولى؛ فلان المعقول صورة كلية والعاقل نفس شخصية واحديهما غير الاخرى.

واما الثانية؛ فلان حضور^{٣١٥} ماهية الشيء اعم من حضور^{٣١٦} ماهية الشيء المغاير، ولا يلزم من كذب الاخص كذب الاعم.

والعلم فعلي ان كانت ايجادنا الشيء بعد تصوره، و انفعالي ان كان بالعكس. والنفس في مبدأ الفطرة خالية عن جميع المعقولات لكونها قابلة لها والا لما صارت قابلة، لامتناع زوال ما بالذات، ويتوقف حصولها علي حصول الشرائط وارتفاع الموانع. وهو انما يتحقق بكثرة الاحساس بالجزئيات والا لحصلت العلوم في مبدأ الفطرة، واذا حصلت حصلت المعقولات بالفعل فان لم يكف تصور طرفيها في جزم الدهن بالنسبة بينهما توقف علي استخراج الوسط الذي يحصل به نسبة احدهما الي الآخر.

ويختلف مراتب النفوس في استخراجها، فالتى لها اصابة الاوساط وترتيبها من غير تكلف فهي القوة القدسية. ويقابلها نفس البليد الذي لا يدرك شيئا البتة، وفيما بينهما المتوسطات علي اختلاف درجاتها.

وللناس خلاف^{٣١٧} في ان الفكر هل يجمع العلوم النظرية ام لا. فان اريد بالفكر الحركات التخيلية فهو لا يجمع العلم لكونها مقدمات سابقة عليه. وان اريد به العلوم المترتبة في العقل المرجحة لحصول علم اخر فهي واجبة الاجتماع معه، لانها موجهة لحصوله. والموجب يجب حصوله عند حصول المعلول.

^{٣١٣} د، من شاء

^{٣١٤} لما ذكر ان العقل حصول ماهية المعقول للعاقل استدعي ذلك معايرة بين العاقل والمعقول، وحينئذ اورد عليه شكا وهو ان العاقل لذاته انما يعقل ذاته بلبثه لا بمباهيته، ولا صورة مغايرة لذاته حاصله لذاته بل بنفس ماهيته فلا يكون المعقول هو غير العاقل ولا مغايرا له والا لزم اجتماع صورتين لشيء واحد واذا كن كذلك لم يكن التعقل مفسرا بما ذكرتم. واحباب عنه الرئيس يمنع المتقدمين معا ذكرهما المنصف، حلي، ايضاح، ص ١٩٨.

^{٣١٥} د، حصول

^{٣١٦} د، حصول

^{٣١٧} د، واختلف

والعلم بالماهية^{٣٦٨} لا يوجب العلم بلازمها القريب، والا لزم من العلم بلازمها العلم بلازم اللازم الى غير النهاية، نعم تصور الماهية مع تصور لازمها القريب يوجب الجزم بنسبته الى الماهية، وفي الاول نظر لجواز ان ينتهي الى ما لا يكون اللازم قريبا او الى ما يكون لازمه بعض ملزوماته.

والعلم بما له سبب لا يحصل الا بعد العلم بوجود السبب^{٣٦٩}، لانه ممكن فلا يكون وجوده راجعا الا بالنظر الى سببه.

وما يعلم بسببه يعلم كليا لانا اذا علمنا ان الالف موجب للباء فقد علمنا الباء و صدره عنه، وكلاهما كليان، وتقييد الكلي بالكلي كلي. وكذلك اذا علمنا ان الالف المقترن بامور كلية يوجب الباء المقترن بامور كلية، وعلم منه ان الصورة الحاصلة في العقل من الجزئي الخارجي تكون كلية لكونها مركبة من ماهية كلية وعوارض كلية، وان كان المطابق لها في الخارج أمرا واحدا فقط.

ويجب تغير العلم عند تغير المعلوم، لكونه مطابقا للمعلوم، وامتناع مطابقة العلم الواحد لامين مختلفين، والطبائع الكلية لما امتنع تغيرها امتنع تغير العلم بها^{٣٧٠} دون الجزئيات، فانه يجوز تغير العلم بما لجواز تغيرها.

والعلوم النظرية اللازمة عن الضرورية لاتصير ضرورية. لان الضرورة كيفية للزوم لا كيفية لللازم.

وكل مجرد يجب ان يكون عاقلا للمعقولات كلها لانه يمكن ان يعقل، وكل ما يمكن ان يعقل يمكن ان يعقل مع غيره، وكل ما يمكن ان يعقل مع غيره يمكن^{٣٧١} ان يقارنه صور المعقولات في العقل^{٣٧٢}، وكل ما يمكن ان يقارنه صور المعقولات في العقل، يمكن ان يقارنه صور المعقولات في الخارج، فكل مجرد يمكن يمكن ان يقارنه صور المعقولات في الخارج، وكل ما يمكن للمجرد فهو واجب الحصول له والا لكان لها تعلق بالمادة، والمقدمات باسرها متنوعة؛ فان الواجب لذاته مجرد ويمتنع ان يعقل، وعلم منه امتناع تعقله مع غيره. ولا يلزم من امكان تعقل الجرد مع غيره في العقل^{٣٧٣} أى امكان ان يكون حالا مع غيره في العقل، امكان ان يحل

^{٣٦٨} د، بالملء

^{٣٦٩} د، ناقص، السبب

^{٣٧٠} د، ناقص، بها

^{٣٧١} د، ناقص، ان يعقل مع غيره يمكن

^{٣٧٢} د، في الخارج

^{٣٧٣} د، ناقص، في العقل

فيه صور المعقولات في العقل، حتى يلزم إمكان أن يقارنه صور المعقولات في العقل، ولا يلزم من إمكان مقارنة صور المعقولات في العقل إمكان مقارنتها في الخارج. فإن الأول عبارة عن حلولها فيه حال كونها في العقل، والثانية عن حلولها فيه حال كونها في الخارج، وما ذكرناه لبيان المقدمة الأخيرة أيضاً ممنوع.

والقدرة قوة هي مبدأ لأفعال مختلفة^{٣٧٤}، ونسبتها إلى الضدين على السوية والخلق ملكة يصدر بها من النفس فعل من غير تقدم رؤية. واللذة ادراك للملائم من حيث هو ملائم. والالم ادراك للمنافي من حيث هو منافي. والصحة حالة أو ملكة يصدر عنها الأفعال من الموضوع لها سليمة. والمرض حالة أو ملكة يصدر عنها الأفعال من الموضوع لها غير سليمة. ولا واسطة بينهما. وأما الفرح والحزن والحقد وامثالها فغنية عن التعريف. النوع الرابع: الكيفيات المختصة بالكميات. وهي إما في المنفصل كالزوجية والفردية، أو في المتصل كالاستقامة والاستدارة. والخط المستقيم أقصر خط يصل بين النقطتين، فإذا أثبتنا أحد طرفيه وادرناه حتى عاد إلى وضعها الأول حدثت الدائرة. وإذا أثبتنا الخط المار بمركزها المسمى بالقطر وادرناه نصف الدائرة إلى أن عاد إلى وضعها الأول، حدثت الكرة. وإذا أثبتنا سطحاً متوازي الاضلاع على أحد أضلاعه وادرناه إلى أن عاد إلى وضعه الأول، حدثت الاسطوانة. وإذا أثبتنا أحد الضلعين المحيطين بالقائمة من المثلث القائم الزاوية وادرناه إلى أن عاد إلى وضعها الأول حدث المخروط. والشكل ما يحيط به حد أو حدود. والزاوية ما يحدث من اتصال أحد الخطين بالآخر، لا على الاستقامة. وليست هي بكم لأنها قد تبطل عند الازدياد، ولا شيء من الكم كذلك. ولا يتوهم كونها من الكم لقبولها للمساواة واللامساواة، لاحتمال أن يكون ذلك بالعرض لا بالذات.

(المسئلة الخامسة في مباحث المضاف)

والمضاف يقال بالاشتراك على نفس الإضافة وهو الحقيقي، وعلى المركب منها ومن معروضها وهو المشهور. وله خاصيتان؛ التكاثر في الوجود ووجوب الانعكاس فإنه كما يقال الأب اب الابن، يقال الابن ابن الاب.

^{٣٧٤} د، الإنمال المختلفة

وهي ان كانت محصلة او مطلقة في احد الطرفين كانت في الطرف الاخر ايضا كذلك، فالنصف المطلق بازاء الضعف المطلق والمعين بازاء المعين.^{٣٧٥}

وتخصيل موضوعها لا يقتضي تحصيلها، فان الرأسية اضافة عارضة لعضو ما^{٣٧٥} بالقياس الي ذي الرأس، فاذا حصلنا ذلك العضو حتى صار هذا الرأس، لم يلزم من العلم به العلم بالشخص الذي له ذلك الرأس.

ومن الاضافة ما هو متفق الطرفين، ومنها ما هو مختلف، اما محدودا كالنصف والضعف، او غير محدود كالزائد والناقص.

والمضافان اما لا يحتاجان^{٣٧٦} في اتصافها بالاضافتين الي صفة حقيقية كاليمين واليسار، او يحتاجان^{٣٧٧} كالماشي والمعشوق، او يحتاج احدهما دون الاخر كالعالم والمعلوم.

وهي تعرض للمعقولات باسرها: اما للجوهر فكالاب والابن، وللكم كالعظيم والصغير والقليل والكثير، وللكيف كالاخر والابر، وللمضاف كالاقترب والابتعد، وللأين كالاغلي والاسفل، وللمعي كالاقدام والاحداث، وللوضع كالاشد انتصابا والخناء، وللملك كالاغري والاكسي، وللعمل كالاقطع والاجزم، وللانفعال كالاشد تسخنا وتبردا.

والمستقدم علي غيره اما بالزمان كالاب علي الابن، او بالطبع كتقدم الواحد علي الاثنين، او بالعلية كتقدم ضوء الشمس علي ضوء ما انتثار بها، او بالرتبة كتقدم الامام علي المأموم اذا ابتدئ من الخراب، او بالشرف كتقدم العالم علي الجاهل.

والمستاليان هما الزان ليس بين اولهما وثانيهما شيء من جنسهما، سواء كانا متفقين^{٣٧٨} في النوع كبيت وبيت او مختلفين^{٣٧٩} كبيت و حجر ويسميان المتشافعين ايضا.

والمتماسان ما يختلف ذاتهما في الوضع و يتحد طرفاهما. والنام هو الذي يحصل له جميع ما ينبغي وهو الكامل ايضا، فان تم غيره منه فهو فوق النام. والمكتفي ما اعطي ما به يتمكن من تحصيل كمالاته، كالنفوس السماوية. والناقص ما يخالفه.

^{٣٧٥} د، ناقص، لمضروما

^{٣٧٦} د، لا يحتاجا

^{٣٧٧} د، يحتاجا

^{٣٧٨} د، كانت متفقة

^{٣٧٩} د، مختلفة

المقالة الرابعة

في اثبات الواجب الوجود^{٣٨٠}

(المسئلة الاولى) في اثبات واجب الوجود لذاته وصفاته^{٣٨١}

اما انه كان واجبا لذاته فقد مر^{٣٨٢}، واما انه واحد، فلانه لو كان اثنين لاشتركا^{٣٨٣} في وجوب الوجود الذي هو نفس للماهية لما مر^{٣٨٤}، فكانا مشتركين في الماهية، ولا بد من امتياز احدهما عن الآخر، فان كان المميز فصلا كان كل واحد منهما مركبا من الجنس والفصل، وان كان تعيينا كان له علة، فان كانت هي الماهية كان لازما لها، فان الواجب^{٣٨٥} لذاته واحد^{٣٨٦}، وان كان^{٣٨٧} غيرها كان الواجب لذاته محتجا في تعيينه الي سبب منفصل، وانه محال^{٣٨٨}.

والواجب لذاته ليس بجوهر وقد مر^{٣٨٩}، ولا عرض لاستحالة افتقاره الي غيره، وليس مادة ولا صورة^{٣٩٠} بعينه، ولا جسما والا لكان مركبا، ولا نفسا والا لتوقف فعله علي الجسم، ولا عقلا والا لكان ممكنا.

وانه عالم بذاته لحضور ذاته له، ويعلم الاشياء بذاته لانه يعلم ذاته التي هي مبدأ تفاصيل الاشياء، فيكون عنده امر بسيط هو مبدأ تفاصيلها.

ولا يتقرر^{٣٩١} في ذاته صفة والا لكان فاعلا لها وقابلا.

^{٣٨٠} د، زائد، لذاته

^{٣٨١} د، ناقص، في اثبات واجب الوجود لذاته وصفاته

^{٣٨٢} هذا هو الجزء الاعظم من هذا الفن وهو اثبات واجب الوجود وبيان صفاته وما ينفي له من الكمال. اما ثبوته فقد تقدم في ابطال التسلسل، واما صفاته فنسبها كونه واحدا وقد يطلق عليه الواحد بتمام، منها ما اثبت هنا هو الواحد بالعدد، حلي، ايشاح، ص ٢١٩.

^{٣٨٣} برتو، ناقص، لاشتركا.

^{٣٨٤} د، ناقص، لما مر

^{٣٨٥} برتو، فالواجب.

^{٣٨٦} د، فالواجب لذاته واجب

^{٣٨٧} د، وان كانت

^{٣٨٨} برتو، ناقص، وانه محال، د، ناقص، وانه محال

^{٣٨٩} لان الجوهر اذا وجدت في الابعان كانت لابي موضوع وهذا اما يكون ماهية يرد وجودها عليها وواجب الوجود وجوده نفس حقيقته فلا يكون سوفا بهذا المعنى وان اطلق الجوهر علي السمتي عن الموصوع مطلقا دخل فيه الواجب تعالي لكن لا يطلق عليه الاسم، حلي، ايشاح، ص ٢٢٠.

^{٣٩٠} برتو، زائد، لهذا. د، زائد، لهذا

^{٣٩١} برتو، ولا يتصور.

وواجب في جميع جهاته أي ذاته كائنية في حصول جميع ماله^{٣٩٢} من الصفات وجودية كانت أو عدمية، والا لتوقف حالة من أحواله علي غيره، وذاته المعنية متوقفة على تلك الحالة فتكون متوقفة علي الغير فيكون ممكنا لذاته^{٣٩٣}. وفيه نظر، تعرفه مما تقدم في التعين^{٣٩٤}.

(المسئلة الثانية في كيفية تأثيره)

وهو بسيط لا يصدر عنه الا الواحد الذي هو عقل لما عرفت. والعقول متكثرة لان الاجسام ليس بعضها علة للبعض والا لكان الحاوي علة للمحوي او بالعكس. والاول باطل والا لتأخر وجوب وجود المحوي عن وجوب وجود^{٣٩٥} الحاوي، فمع وجوب وجود الحاوي إمكان عدم المحوي^{٣٩٦}، ومع إمكان عدم المحوي إمكان الخلاء فالخلاء ممكن. والثاني ايضا باطل، لان الصغير لا يكون علة للكبير، فلكل جسم مبدأ عقلي.

ولان حركات الافلاك ارادية^{٣٩٧}، فهي ان كانت لارادة امر جزئي وجب^{٣٩٨} انقطاعها عند حصوله فهي لارادة امر كلي، فمطلوبها استحالة ان يكون ذاتا مجردة لامتناع حصولها لغيرها بل التشبه بامر مجرد. والمشبه به في جميع الافلاك ليس ذاتا واحدة، والا لتشابه في الحركات وفي الجهة، بل ذواتا متعددة، ففي الوجود عقول متعددة.

والعقل الصادر من المبدأ الاول لا يلزم^{٣٩٩} الامكان لذاته والوجود من غيره، وله ماهية جوهرية قائمة بنفسها^{٤٠٠}. فيصدر منه باحد هذه الاعتبارات^{٤٠١} هيولي الفلك، وبواسطتها

^{٣٩٢} برتو، ناقص، في حصول جميع ماله.

^{٣٩٣} برتو، ناقص، لذاته.

^{٣٩٤} د، ناقص، وفيه نظر تعرفه مما تقدم في التعين

^{٣٩٥} برتو، ناقص، وجود.

^{٣٩٦} د، ناقص، ومع إمكان عدم المحوي

^{٣٩٧} برتو، زائد، لما مر.

^{٣٩٨} برتو، لوجب.

^{٣٩٩} برتو، يلزمه. د، يلزمه

^{٤٠٠} برتو، ناقص، قائمة بنفسها. د، ناقص، قائمة بنفسها

^{٤٠١} ان العقل الاول ماهية جوهرية، وله إمكان لادم، وله وجود بالفعل، ووجوب به، وتمثل لذاته، وتمثل لفاعله، فهذه اعتبارات ستة يتكرر بها للملور الاول فالصادر عن المبدء هو الوجود، وباتي الاعتبارات اما بالنظر الى علته كالوجوب وتمثل الاول، واما بالنظر الى ذاته كالامكان وتمثل ذاته. العقل الاول بالنظر الى اشرف حالاته وهي الوجود والتنقل للمبدء الاول بمصدر عنه اشرف معلولاته وهو العقل، والنظر الى وجوده وتمثله لذاته بمصدر عنه نفس الفلك، وبالنظر الى ماهيته وامكانه بمصدر عنه جسم الفلك المشتمل على المادة والصورة باعتبار هذه المرتبة. ثم كذلك يصدر عن العقل الثاني عقل ثالث وفلك وهكذا الى العقل العاشر وفلك الثامن، وهناك يتصلق هذه السلسلة ويتصل الى سلسلة العاشر بمصدر عن الاحتمال المشتمل عليها العقل الثامن وهيولي العاشر وصورتها وقواها يعني مبدءها النوعية البديلة. ثم مصادر بواعدها.

الصورة الفلكية، و يصدر عنه بالاعتبار الاخرى عقل وبالاختبار الثالث النفس الفلكية، ويصدر عن العقل^{٢٠٢} الثاني علي هذا الوجه عقل وهبلي فلكية ونفس الي ان ينتهي الي العقل بالفعل، فيصدر منه هيبولي العالم المنصوري و صورها و قواها. ويعرض للهيبولي بواسطة الحركات الجزئية استمدادات مختلفة، ويصدر بواسطتها انواع الكائنات.

وفيه نظر لأنه لا يلزم من مجامعة امكان الخلاء مع وجوب وجود الحواشي ان يكون الخلاء ممكنا معه. فان امكان الشيء جاز ان يكون مجامعا لشيء آخر مع ان وجوده معه يكون محالا، ألا تري ان امكان وجود كل حادث حاصل في الازل مع ان وجوده فيه محال. ولا يخفى ضعف بقية المقدمات.

(المسئلة الثالثة في ذكر براهين المتكلمين)

ولندكر الطرق التي سلكها المليون في اثبات مبدأ العالم وصفاته. قالوا العالم حادث فله محدث^{٢٠٣} لانه ممكن وكل ممكن فله مؤثر، والتأثير فيه لا يجوز ان يكون حالة الوجود لامتناع تحصيل الحاصل، ولا حالة العدم لامتناع الجمع بين الوجود والعدم، فهو حالة الحدوث.

ولان الاجسام لو كانت ازلية لكانت اما متحركة او ساكنة، والاول باطل لان الحركة تقتضي المسبوقية بالغير، والازلية تنافيها، وكذا الثاني لانها لو كانت ساكنة لامتنعت الحركة عليها. لان السكون لا يتوقف علي شرط حادث والا لكان حادثا. واذا لم يتوقف علي شرط حادث كان جملة ما يتوقف عليه وجوده حاصل في الازل فيمتنع زواله فيمتنع الحركة. والسفالي^{٢٠٤} باطل لان الاجسام منحصرة عند الفلاسفة في الفلكيات والعنصريات، والحركة جائزة علي كل واحدة منها.

ولان العالم متناه لما فيختص بمقدار وشكل معينين وهما ليسا للجسمية ولا لاحد جزئيهما، ولا لامر لازم لها والا لان لكل جسم ذلك المقدار والشكل، بل بسبب من خارج.

ولان المؤثر في تكون النطفة انساني ليس هو الطبيعة لان النطفة ان كانت بسيطة^{٢٠٥} أي متشابهة الاجزاء وجب ان يتكون الانسان على شكل الكرة. لان البسيط يجب ان يكون شكله كريا، اذ لو كان متضلعا او منحنتا لاختص بعض جوانبه بمهيئة دون أخرى وذلك ترجيح

الحركات الفلكية استمدادات مختلفة للهيبولي، ونفيض بواسطة تلك الاستمدادات انواع الكائنات المركبة من المعادن والنبات والحيوان. حلي، ابشاح، ص ٢٢٤.

^{٢٠٢} د، الفعل

^{٢٠٣} د، ناقص، فله محدث

^{٢٠٤} د، والثاني

^{٢٠٥} د، ناقص، بسيط

من غير^{١٠٦} مرجح. وإن لم تكن متشابهة الأجزاء كانت بسيطتها متشابهة الأجزاء فكان يجب أن يتكون الإنسان علي شكل أربع^{١٠٧} كرات مضموم بعضها الي بعض بل بسبب من خارج وهو المطلوب.

ثم قالوا، لنو وجد المان، و أراد احدهما حركة زيد والاخر سكونه، فان حصل مرادهما لزم الجمع بين المتضادين^{١٠٨} والا لكان احدهما عاجزا فلا يكون الها.

ثم قالوا^{١٠٩}، الصانع فاعل بالاختيار، أي هو بحالة إن شاء، فعل وإن شاء ترك، لا موجب بالذات، حتى يجب صدور الفعل عنه. لانه لو كان موجبا بالذات لكان العالم ازليا^{١١٠} لوجوده فيكون ازليا، ولانه لو كان موجبا بالذات للزم من دوامه دوام مغلوله، ومن دوام مغلوله^{١١١} دوام مغلول مغلوله، فيلزم دوام جميع الاثار الصادرة عنه.

ثم قالوا؛ والفاعل بالاختيار يكون قاصدا الي ايجاد الشيء، والقصد الي ايجاد الشيء بدون تصوره محال، فهو عالم بالاشياء.

ثم قالوا؛ لو وجدت العقول والنفوس لكانت مشاركة للباري تعالي في كونها غير متحيزة^{١١٢}، ولا حالة في التميز، فيلزم تعليل هذا الوصف بعلة مختلفة وانه محال.

والكليل ضعيف، لانا لا نسلم ان التأثير حالة الوجود تحصيل الحاصل، وانما يكون كذلك ان لوكان اعطاه وجودا مستأنفا، وليس كذلك بل يرجع^{١١٣} الوجود الحاصل علي عدمه. ولان التأثير ان لم يكن حالة الوجود كان حالة العدم، اذ لا واسطة بينهما، واللازم باطل، ولا يتوهم ان حالة الحدوث مغايرة لهما، لان الماهية في تلك الحالة اما ان تكون موجودة او معدومة، والعلم به ضروري.

وكون الحركة مسبقة بالغير مسلم لكن^{١١٤} ينافي^{١١٥} ازلية الجسم مع كونه متحركا بخرجات متعاقبة لا اول لها.

^{١٠٦} د، بلا

^{١٠٧} د، ناقص، أربع

^{١٠٨} د، متافين

^{١٠٩} د، زائد، ان

^{١١٠} د، لازما

^{١١١} د، ومن دوامه

^{١١٢} برتو، في كونه غير متحيز.

^{١١٣} برتو، مرجح. د، مرجح

^{١١٤} برتو، ناقص، مسلم لكن، د، ناقص، مسلم لكن.

^{١١٥} برتو، لا نهال، د، لا نهائي.

ولا يلزم من عدم توقف السكون علي شرط حادث، امتناع زواله لجواز ان يكون مشروطا بعدم حادث ما، فاذا وجد ذلك الحادث فقد زال شرطه فيزول.

ولا يلزم من تعليل لزوم المقدار والشكل المخصوصين للجسم باحد جزئيه ان يكون كل جسم علي ذلك امقدار والشكل لاحتمال ان يكون هيوليات الاجسام مختلفة، وتكون العلة لمقدار كل جسم وشكله هي هيولاه

ولا يلزم من تشابه^{١١٦} بسائط النطفة^{١١٧} تكون الانسان علي شكل كرات مضموم بعضها الي بعض، لاحتمال ان يمنع امتزاج الطبائع بعضها ببعض عن الشكل الكروي.

ثم بعد التجاوز عن هذا كله، لا يلزم ان يكون ذلك السبب واجبا لذاته لينتهي اليه الممكنات، اللهم الا^{١١٨} عند العود الي ابطال الدور والتسلسل، فيكون ما ذكرنا من التطويلات ضائعا.

قولهم^{١١٩}، "لو كان الفاعل^{١٢٠} موجبا لكان العالم ازليا" قلنا؛ نعم، ولو قلتم^{١٢١} بان السلازم باطل، ولانه لا يلزم من كونه موجبا دوام جميع معلولاته، فان من جعلتها الحركة، وهي غير قابلة للدوام والثبات، واما ما ذكره لبيان كونه عالما فهو مبني علي كونه مختارا. واما ما ذكره لبيان نفي النفوس والعقول ضعيف، لانا لا نسلم افتقار ذلك الوصف الي العلة لكونه عدميا. ولا نسلم امتناع تعليل الوصف الواحد بعلمتين مختلفتين، وقدر ضعف ما قيل فيه.

المقالة الخامسة

في احكام النفس الناطقة

(المسئلة الاولى في حدوث النفس)^{١٢٢}

لـو كانت^{١٢٣} قديمة لكانت موجودة قبل البدن^{١٢٤}. فان كانت واحدة كانت نفس زيد بعينها هي نفس عمرو^{١٢٥}، فكل ما يعلمه احدهما يعلمه الاخر، ان بقيت واحدة بعد

^{١١٦} برتر، من عدم تشابه، د، من عدم تشابه.

^{١١٧} د، اجزاء النطفة

^{١١٨} د، ناقص، الا

^{١١٩} د، قوله

^{١٢٠} د، ناقص، الفاعل

^{١٢١} د، ولكن لم قلتم

^{١٢٢} اختلف الاوائل هنا فذهب للمعلم الاول الي لغة حادثه، وذهب لقلاطون الي قدمها واستدل المعلم الاول بانها لو كانت

قديمة لم ثل اما ان يكون واحدة او منكثرة والقسمان باطلان ... حلي، ايضاح، ص ٢٣٦.

^{١٢٣} د، زائد، النفوس

التعلق، والا كانت قابلة للتجزئ فلا تكون مجردة. وإن كانت كثيرة فالامتياز بينهما ليس بالمادية ولو ازدها، والا لكان لازما لها لاشتراكهما^{٤٢٦} في المادية، ولا بالمعارض لان لحوقها اياها ان كان بسبب المادية او الفاعل كان لازما، وان كان بسبب البدن كانت متعلقة بالبدن قبل البدن، وهو محال^{٤٢٧}.

ولنقاتل ان يمنع اشتراك النفوس في المادية واللوازم وامتناع تعلقها ببدن قبل تعلقها بالبدن، فانه يجوز ان يكون متعلقة قبل هذا البدن ببدن آخر وقبلة بآخر لا الي نهاية، كما ذهب اليه اصحاب التناسخ.

لا يقال؛ لو كانت موجودة قبل هذا البدن لكانت مستغنية في تعينها عنه^{٤٢٨}، فلا تعلق به، لجواز استغنائها عنه وتعلقها به بشرط حدوثه^{٤٢٩}.

(المسئلة الثانية في بقاء النفس)^{٤٣٠}

وهي باقية بعد خراب البدن، والا لكان فسادها بفساد صورتها، لان فساد الجوهر بدون فساد الصورة غير معقول. وحيث لا يكون فيها شيء يفسد بالفعل شيء يقبل الفساد، واحدهما غير الآخر، فتكون مركبة، ولكان لها قوة الفساد وقوة الثبات، والشئ الواحد لا يكون له هاتان القوتان؛ فيلزم تركبها، هذا خلف^{٤٣١}.

ولنقاتل ان يمنع ان فساد الجوهر بدون فساد الصورة غير معقول لجواز فساد هارتفاعه عن الخارج، وان الشئ الواحد لا يكون له قوتا الصورة والفساد^{٤٣٢}، بمعنى الارتفاع عن الخارج.

(المسئلة الثالثة في التناسخ)

قالوا في ابطال التناسخ ان النفس حادثة مع حدوث البدن^{٤٣٣}، علي معنى ان عند حدوث كل بدن لابد ان يحدث نفس، لان النفس حادثة لما مر فيتوقف حدوثها عن علتها علي

^{٤٢٦} برتو، ناقص، لكانت موجودة قبل البدن، د، ناقص، لكانت موجودة قبل البدن.

^{٤٢٧} د، زائد، بعينها

^{٤٢٨} برتو، لاشتراكها.

^{٤٢٩} برتو، ناقص، وهو محال، د، ناقص، وهو محال.

^{٤٣٠} برتو، في نفسها عنه.

^{٤٣١} فلو كانت النفس محتاجة في تعينها الي هذا البدن لما وجدت قبله، فلو وجدت قبله لاستغنت عنه في التعيين، ولو استغنت عنه في تعينها لم تعلق به، حلي، ابضاح، ص، ٢٣٧.

^{٤٣٢} اتفق المكيان ارستوطليس و الاپلاتون علي ان النفس لا تعدم بفساد البدن، حلي، ابضاح، ص، ٢٣٨.

^{٤٣٣} د، ناقص، هذا خلف

^{٤٣٤} برتو، لا يكون فيه قوة الفساد وقوة الثبات.

^{٤٣٥} د، زائد، فالعلة الشامة لحدوثها يتوقف علي حدوث البدن

استعداد المسادة، ومادة النفس البدن، فالعلة التامة لحدوثها متوقف على حدوث البدن الصالح لقبول النفس، علي معناها تعمد بعدهم وتحقق بتحقيقه، والا لجاز وجودها قبل البدن، أو عديمها مع حدوثها وما عاين^{١٣٤}، وحيث تفيض من العلة الفاعلة نفس عند حدوثه، فلو تعلقت به نفس اخري علي سبيل التناسخ، كان للبدن الواحد نفسان مديران وهو باطل، لان كل احد يجد مدير بدنه واحدا، وهو مبني علي حدوث النفس المبني علي فساد التناسخ. ولنختم هذه المقالة ببحثين.

(البحث الاول في امكان الوحي والنبوة.

لما كان للانسان القوة المتخيلة وقوة الحس المشترك فلا يبعد وجود نفس قوية تتصل بالعقول والنفوس الفلكية ويدرك ما عندهما من الغيبات علي وجه كلي فتحاكيها المتخيلة بصورة جزئية مناسبة لها. ثم يتول منها الي الحس المشترك فتصير مشاهدة محسوسة لصفاء الحس المشترك ولقوة النفس علي استخلاصها عن تعلقات الحواس الظاهرة كما يقع في حالة النوم وهو الوحي. الا ان المسلمات منها صادقة لهذا السبب ومنها كاذبة، اما لان النفس^{١٣٥} اذا احست بصورة جزئية فعند النوم يرسم في الحس المشترك، او لانها الفت صورة والفتها فعند النوم يتمثل فيه، او لان مزاج الدماغ يتغير^{١٣٦} فيتغير افعال^{١٣٧} المتخيلة. واما الوحي فلا يكون الا صادقا.

واما امكان النبوة فلا مجرد التصور النفساني قد يكون سببا لحدوث الحوادث، والا لما امكن للنفس تدبير البدن بمجرد. وحيث يكون الميولي العنصرية مطبوعة للتصور النفساني^{١٣٨}. فيحوز وجود نفس قوية نسبتها الي عالم الكون والفساد نسبة النفس الي البدن، حتي يكون تصورها سببا لخلق العادات، فيصدر منها الامور العجيبة^{١٣٩} التي هي المعجزات.

(البحث الثاني في احوال النفوس بعد المفارقة

منهم من قال انها تنعدم وتعاد مع البدن بعينها وتعلق به. ومنهم من قال يتوقف وجودها علي البدن المعين والا لما وجدت معه ويلزم من انعدامه^{١٤٠} انعدامها.

^{١٣٤} برتو، ناقص، وما عاين، د، ناقص، وما عاين.

^{١٣٥} د، "لما اذا" مكان اما لان النفس اذا

^{١٣٦} برتو، مزاج الدماغ يصير متغيرا،

^{١٣٧} د، افعال

^{١٣٨} برتو، زائد، في الجملة.

^{١٣٩} برتو، الغريبة.

^{١٤٠} د، ناقص، انعدامه.

ومستهم من قال بقدما وامتناع قيامها بنفسها؛ فإذا انعدم البدن وتعلق ببدن آخر، وقبل هذا البدن كانت متعلقة ببدن آخر.

ومنهم من قال بخدوتها وبقيائها بعد البدن قائمة بنفسها، ويكون لها سعادة، وسببها ادراك اللاتسم من حيث هو ملائم، وشقاوة، وسببها ادراك المناهي من حيث هو مناف. والملائم لها ادراك الموجودات بأن يحصل لها ما يمكن ادراكه من الحق الاول وانه واجب لذاته، برئ عن السقائص، متنع لفيضان الخير، ثم يدرك ما يصدر عنه على الترتيب الواقع في الوجود، ثم يحصل لها بعد ذلك التزه عن الهيات البدنية الردية التي يوجب استغراقها في مقتضيات القوي الجسمانية، والغفلة عن العالم العقلي، وآفاقها بأن يحصل لها الشعور بإمكان الكمالات واكتساب المجهول من المعلوم فيشتاق اليه، والاعتقادات الباطلة للنافية للحق والاخلاق المذمومة الردية البدنية. الا ان حالة التعلق بالبدن لا يحصل لها السعادة والشقاوة لاستغراقها في تدبير البدن، فإذا فارقت زال العائق وتمت السعادة والشقاوة، وتختلف مراتب العقول بحسب اختلاف السعادة والشقاوة. وكل ذلك مبني على حدوث النفس، وفساد التنازع وقد عرفت ما فيه.

قال الاستاذ أثير الحق والدين^{١١١} "يرد الله مضجعه"^{١١٢} ونحن نقول^{١١٣}: ان النفس انما تعلقت ببدن لتوقف كمالها عليه. فإذا استكملت بواسطته وتجردت عن الهيات البدنية الردية لم يسبق لها شوق الي البدن فلا تعلق ببدن آخر بعد خراب البدن بل يجذبها الكمال الي عالم القدس وتسخرط في سلك الجبروت، وان استكملت ولكن لم تتجرد عن الهيات المذكورة لم يبق لها

^{١١١} د، وأند، رضي الله عنه

^{١١٢} د، ناقص، يرد الله مضجعه

^{١١٣} ذهب الامري والقرظي الكاشي في هذا الموضع الى ان النفس البشرية لها اربع مراتب: الاولى نفوس الكاملة في قوام الصلية المخرجة عن الرزائل والاخلاق الردية البدنية. وهؤلاء اصحاب السعادة، وانفسهم في مبدع خلقتها انما تعلق بالبدن طلبا للاستكمال في المعارف، وسعمل هذا المطلب لم يبق لها شوق الي البدن. فإذا تجردت بالموت لا تعلق ببدن آخر بل جذبا كمالها الي عالمها العلوي وصارت في تعالي عيون ابد الابد.

الثانية: النفوس الكاملة في القوام العلمية، والمختلف بالاخلاق الردية والملكات الذميمة. فهؤلاء بعد مفارقة البدن لم يبق لهم شوق الي البدن لانه حصل الكمال لم فلا تعلق ببدن آخر بل تتذبذب بسبب الاخلاق الردية الي ان يزول، فان تلك الاخلاق غير قائمة لانما حصلت لما بسبب البدن فيزول بزواله فلا يهدوم التذبذب لما ويحصل السعادة الكاملة.

الثالثة: النفوس الناقصة في القوة العلمية الخالية من الاخلاق الردية. فانها بقي بحاجة الي البدن ليستكمل منه، وحينئذ يتمثل قيامها بنفسها بعد الموت ولا يحصل لها شيء من العقاب لعدم اتصاف نفوسهم بالعقائد الباطلة والملكات الردية، ويحصل ان تتمتع بسيدن آخر استقام بعد خراب بدنها لانها بحاجة الي الكمال وهو انما تتم بالمعلوم الحقيقية وانما يحصل ذلك بواسطة الادراك في الكمال الانسي المتصفة بالملكات الجزئي المحسوس.

الرابعة: النفوس الناقصة في الكمال الانسي المتصف بالملكات الردية. يحصل ان تتعذب دائما بسبب تلك الهيات الردية المشككة من جوهر النفس، ويحصل ان يجذبها الهيات المرتسمة فيها الي التعلق ببدن آخر جزواي. ولا يمكن الحرمان من هذه. حلي، ابراهيم، ص ٢٤٦

ايضا حاجة الي البدن فلا تتعلق بيدن اخر لكن يبقى بسبب الهيات البدنية الباقية معذبة الي ان يزول، لكنها ليست لازمة لها، فالما عرضت بسبب^{١١١} مباشرة الامور البدنية فيزول آخر الامور ويحصل لها السعادة الكاملة. وان لم تستكمل بقيت محتاجة الي البدن، فان لم يكن لها هيات ردية احتمال ان يبقى قائمة بنفسها بعد البدن ويحصل لها الخلاص عن العذاب، ويحتمل ان يجذبها الحاجة الي الكمال الي التعلق بيدن اخر انساني، وان كانت فيها هيئة ردية، يحتمل ان يبقى معذبة بتلك الهيات دائما ويحتمل ان يجذبها تلك الهيات الي التعلق بيدن اخر حيواني، ولا يمكن الجزم بشيء من هذه الامور والله اعلم بالسرائر.^{١١٢}

^{١١١} د، ناقص، بسبب

^{١١٢} د، زائد، وهو بالفصل حقيق، ولكن هذا آخر ما نورد في العلم الاخي وبابه القسم الثاني في الطبيعى والحمد لله على التمام.

1. The first part of the document is a list of names and their corresponding addresses. The names are listed in a column on the left, and the addresses are listed in a column on the right. The names are: John Doe, Jane Smith, and Bob Johnson. The addresses are: 123 Main St, 456 Elm St, and 789 Oak St.

القسم الثاني: الطبعات

القسم الثاني في العلم الطبيعي

وفيه مقالات.

المقالة الاولى في احكام الجسم وما يتعلق به

(المسئلة الاولى في نفي الجزء الذي لا يتجزى)^{١١٦}

لو وجد جزء لا يتجزى فان لم يماسه جزء آخر او ماسه وتداخلا، لم يكن في الوجود ذو مقدار، والا فالجانب الذي به تماس الآخر غير الذي لا يماسه به فينقسم. ولانه لو وجد جزء لا يتجزى فالطرف العظيم من الرحي اذا قطع جزء فالصغير لا يقطع مثله او اكبر^{١١٧}، والا لكان المسافة التي يقطعها الصغير مثل الذي يقطعها الكبير او^{١١٨} اقل فينقسم. وكذلك الكلام في الفرجار ذي الشعب الثلاث. ولان الجسم لو تركب من اجزاء لا يتجزى فعند حركته يلزم حركته من جزء الى جزء آخر، ومحال ان يوصف بالحركة حال ما يكون ملاقيا للجزء الاول او للجزء الثاني بل حال ما يكون علي الفصل المشترك فينقسم الجزء. ولان الشمس اذا ارتفعت جزء لا يتجزى فان انتقص من ظل الحشبة المقابلة المغروسة في الارض^{١١٩} جزء او اكثر كان طول الظل مثل ارتفاع الشمس في نصف النهار او اكثر، وان انتقص اقل انقسم الجزء.

^{١١٦} يختلف الناس هاهنا على حصة مذاهب وتقريره ان الجسم اما بسيط او مركب والمركب اما من اجسام مختلفة الطابع او مستغناها، واما البسيط لاشك في انه قابل للقسمة او غير قابل، والقسمة اما من اجزاء متناهية او لا وعلى تقدير عدم القسمة فلما يتناهي القسمة فيه او لا، فالاقسام اربعة: الاول: مركب من اجزاء متناهية. وفيه مذهبان انه مركب من اجزاء لا يتجزى ولا يقبل القسمة بوجه البتة وهو مذهب المتكلمين ومذهب جماعة من الاولائ، الثان: انه مركب من اجزاء لا يقبل القسمة الفكرية، ويقبل القسمة الوجودية والفرضية وهو مذهب ديمقراطيس واتباعه. الثال: انه مركب من اجزاء لا يتجزى غير متناهية وهو مذهب جماعة من الاولائ والنظام. الثالث: انه غير مركب اصلا بل هو في نفسه بسيط في نفس الامر لكنه يقبل الانقسامات لمتناهية، وهو مذهب مرفود وينسب الي الشهرستاني. الرابع: انه بسيط لكنه يقبل الانقسامات لامهية لما وهو مذهب الخفقين من الاولائ. حلي، ابضاح، ص، ٢٤٩.

^{١١٧} د، اكثر

^{١١٨} د، "بل" مكان او

ولأن تلك الاجزاء ان لم تكن كرية كان احد جانبيه غير الجانب الاخر، وان كانت كرية فعند انضمام بعضها الي بعض يحدث فرج خالية كل واحد منها اقل من الجزء.

لا يتقال السقطة موجودة لهما طرف الخط الذي هو طرف السطح الذي هو طرف الجسم الموجود، وطرف الموجود موجود، فمحلها غير منقسم، والا لزم انقسامها لان الحال في احد جزئيه غير الحال في الاخر^{١١٩}.

ولأن الحركة الحاضرة غير منقسمة والا لكانت اجزائها غير مجتمعة لان شأن اجزاء الحركة^{١٢٠} ذلك فلا يكون الحاضر حاضرا والمسافة التي يقع عليها تلك الحركة غير منقسمة والا لكانت الحركة الي نصفها نصف الحركة الي كلها^{١٢١}.

لانساقول؛ لا نسلم طرف الموجود موجود فان الاطراف امور موهومة، لاهوية ولا تميز^{١٢٢} لها في الاعيان، ولئن سلمنا ذلك^{١٢٣}، لكن لانسلم انقسامها بانقسام محلها، وانما ينقسم ان لو كانت الحلول حلول السريان وهو ممنوع.

واما انقسام الحركة الحاضرة ان اريد به الانقسام الوهمي فلانسلم ان اجزائها لا تجتمع، وان اريد به الانقسام بالفعل فلا يلزم من عدمه وجود الجزء^{١٢٤} لجواز كونه^{١٢٥} منقسمة بالقسم الوهمية او الغرضية. وعلم منه امتناع تركيب الجسم من اجزاء لا تتجزى غير متناهية.

ولانسو لو تألف من اجزاء غير متناهية لكان قطعه بالحركة في زمان متناه^{١٢٦}، قطعاً لاجزاء غير متناهية، ولكن تأليفها مفيد الوجود ابعاد غير متناهية، فعلم ان الجسم ليس فيها اجزاء بالفعل بل هو متصل واحد في نفسه كما هو عند الحس.

والاسباب الموجبة للقسم اما الفك او الوهم او اختلاف عرضين، ولا ينتهي في القسمة الي حد لا ينقسم، بل هو قابل للقسمة الي غير النهاية. نعم القسمة الانفكاكية ربما يقف لما منع دون الوهمية.

^{١١٩} د، زائد، القليل لها

^{١٢٠} د، "لان الحال في الامر ينقسم بانقسام المثل" مكان، لان الحال في احد جزئيه غير الحال في الاخر

^{١٢١} د، زائد، الي نصفها غير الحركة الي كلها

^{١٢٢} د، ناقص، ذلك فلا يكون الحاضر حاضرا والمسافة التي تقع عليها تلك الحركة غير منقسمة، والا لكانت الحركة الي

نصفها نصف الحركة الي كلها

^{١٢٣} د، ناقص، ولا تميز لها

^{١٢٤} د، ناقص، ذلك

^{١٢٥} د، زائد، الذي لا يتجزى

^{١٢٦} د، كونهما

^{١٢٧} د، غير متناه

والجسولي لامقدار لها في ذاتها والا لما قبلت الا ما يطابقها، لكن المقدار
الانقسام، وانقسامها لا يقتضي ان يكون لها هيولي أخرى لكونها متصلة بذاتها.

(المسئلة الثالثة في المكان)

ولكل جسم مكان طبيعي وحيز طبيعي لانه لو فرض مجردا عن العوار
يلزمه شكل وحيز بالضرورة، ولا تعني بالطبيعي الا ذلك.
والشكل الطبيعي للبيسط الكرة، لان غير الكرة مختلف الهيات، فتخصيص
هيئة دون أخرى ترجيح بلا مرجح.

وليس لجسم واحد حيزان طبيعيان، لانه ان حصل في احدهما كان الا
بالطبع. وان لم يحصل في شيء منهما امتنع ان يتوجه في حال واحد اليهما بل الي ١-
فيكون الآخر ايضا متروكا بالطبع.

والحيز الطبيعي للمركب حيز البسيط الغالب فيه، او ما يتفق تركيبه فيه .
المجازيات.

والمكان ما يتمكن فيه الجسم ولا يكون نفس المتمكن^{١٥٨} فيه مانعا من الا
ولا يجوز ان يكون معدوما لكونه مشارا اليه فهو اذن موجود، وليس بخلاء لانه محال
عدما محضا او مقدارا مجردا، والا لاول محال لكونه قابلا للزيادة والنقصان، وكذا الثاني لما
ولان السعد المجرد لو كان موجودا لكان متناهيا فيلزمه شكل في الوجود
يكون ذلك نفس المقدار والا لكان لكل مقدار ذلك الشكل، ولا لسبب من خارج
المقدار المجرد قابلا للفصل والوصل. ولا لمادة فرضناه مجردا عنها.

ولانه لو كان مجردا لامتنع ان يحصل فيه الجسم لامتناع اجتماع البعدي
واحدة^{١٥٩}، لان اختلاف افراد الطبيعة الواحدة باختلاف المواد.

لا يقال اذا تحرك جسم امتنع ان ينتقل الي مكان مملو، والا لكان الجسم القد
انتقل الي مكانه لسزم السدور. او الي مكان آخر فيلزم من حركة ذلك الجسم حر
الاجسام، بل الي مكان خال. ولانا اذا رفعنا باطن^{١٦٠} اصبعنا المماس لجسم اما
لايتخللها ثالث دفعة، فانه تقع الخلاء. لان الجسم انما ينتقل اليه من الاطراف، فعه
علي الطرف يكون الوسط خاليا.

^{١٥٨} د، التمكن

^{١٥٩} د، راند، لاستلزامه عدم الاختيار بين ذلك البعدين

^{١٦٠} د، ناقص، باطن

لأننا نقول أما الأول، فلا يلزم من حركة جميع الاجسام ان تحرك ذلك الجسم الي مكان آخر. بل يتكاثف ما قدماه^{١١١} ويتخلخل ما خلته. لان المادة قابلة للمقادير المختلفة. واما الثاني فان اردتم بالدفعه الآن، فلا تسلم وقوع الحركة فيه، وان اردتم بها الزمان الحاضر فيه يتحرك الجسم من الطرف الي الوسط فلا يقع الخلاء.

ومن العلامات الدالة علي امتناع الخلاء، اناء الضيق الرأس الذي في اسفله ثقب ضيقة، وقد ملئ ماء، فان فتح رأسه نزل الماء، وان سد لم يزل. والانبوبة اذا وضع احد طرفيها في الماء، ومص صعد الماء. وارتفاع اللحم في المحججة وانكسار القارورة التي ادخلنا رأس انبوبة داخلها واحكمنا الخلل الذي في عنقها بشيء الي داخل، ان جذبنا الانبوبة الي فوق بحيث لا يدخلها الهواء، والي خارج ان ادخلناها فيها.

ولما يبطل الخلاء فالمكان هو السطح الباطن من الجسم الحاروي المماس للسطح الظاهر من الجسم المحوي. لا يقال؛ لو كان المكان هو السطح المذكور لكان الحاروي ايضا متمكنا في سطح آخر لآلي نهاية، ولكان الطير الواقف في الهواء، والحجر الواقف في الماء متحركين لتوارد الامكنة عليهما.

لأننا يجب عن الأول، بان الاجسام تنتهي الي جسم لامكان له، وهو الحاروي لجميع الاجسام، بل له وضع فقط. وعن الثاني، بمنع كونها متحركين حينئذ لكونهما غير متوجهين من سطح الي آخر.

والمكان قد يكون سطحا واحدا وقد يكون عدة سطوح يتركب منها مكان كما للماء^{١١٢} في النهر، وقد يكون بعض هذه السطوح متحركا وبعضها ساكنا، كما للحجر الموضوع علي الارض الجاري عليها الماء. وقد يكون الحاروي متحركا والمحوي ساكنا، وقد يكونان متحركين.

(المسئلة الثالثة في الجهة)

والجهة مقصد المتحرك ومتعلق الاشارة فتكون موجودة، والا لما قصدتها المتحركات بالحصول فيها.

وغير منقسمة في مأخذ الاشارة، والا فاذا وصل المتحرك الي اقرب جزئيتها منها تحرك، كانت الجهة ما ورأه ان كانت حركة الي الجهة، وذلك الجزء ان كان من الجهة. والحصر ممنوع لجواز ان يكون في الجهة لامنها واليها.

^{١١١} د، ما ورأه

^{١١٢} د، كلماء

ووجودها ليس في خلاء ولا ملاء متشابه لاستحالة الخلاء، وكون بعض جوانب التشابه مطلوبا بالطبع وبعضها متروكا^{٤٦٣} بل في اطراف ولهايات، وتحددها ليس باجسام، لانه ان لم يسيطر بعضها لبعض كان احدهما حاصلا في جانب الاخر. فهو اما طالب لتلك الجهة او متوجه عنها. وكيف كان تكون الجهات متحدة في نفسها لا بماء، وان احاط كان المحيط كافيا في التحديد^{٤٦٤}، ولا دخل للمحاط به فيه. ولا بجسم واحد غير كروي والا لم يتحدد به الا جهة واحدة وهي القرب منه، بل بجسم واحد كروي ليتحدد بمحيطه غاية القرب، وبمركزه غاية البعد.

لا يقال؛ انما يكون المحيط كافيا ان لو كان كريا وهو ممنوع.
لانا نقول من الرأس، المحدد يجب كونه كريا والا لم يتعين به الا جهة القرب. ثم ننم
الدليل المذكور.

(المسئلة الرابعة في حدود العالم)

وليس خارج العالم كرة أخرى، والا لزم الخلاء سواء كانت مماسة لمحدد او لم يكن، لقبول القرعة فيما بينهما علي تقدير المماسه وما بينهما^{٤٦٥} علي^{٤٦٦} تقدير اللامماسه للزيادة والنقصان.

ولسائل ان يمنع لزوم الخلاء علي تقدير المماسه^{٤٦٧} لجواز ان يكون تلك القرعة^{٤٦٨} ملوئة بجسم آخر. وكذلك علي تقدير اللامماسه^{٤٦٩}.

^{٤٦٣} د، زائد، بالطبع

^{٤٦٤} د، التحديد

^{٤٦٥} د، ناقص، علي تقدير المماسه وما بينهما

^{٤٦٦} د، وعلي

^{٤٦٧} د، زائد، واللامماسه

^{٤٦٨} د، زائد، وما بينهما

^{٤٦٩} د، ناقص، وكذلك علي تقدير اللامماسه

المقالة الثانية

في مباحث الحركة^{٤٧}

(المسئلة الاولى في تحقيق ماهية الحركة)

الموجود يستحيل ان يكون بالقوة من كل وجه. والا لكان كونه بالقوة، لا بالقوة^{٤٨}، بل يكون بالفعل. اما من كل الوجه او من بعضها. وكل ما بالقوة فحصوله بالفعل اما دفعة^{٤٩} او على التدريج. والاول الكون والثاني الحركة. فالحركة هي الخروج من القوة الى الفعل على التدريج، وهي ممكنة الحصول للجسم، فحصولها كمال له الا انها تقارق سائر الكمالات من حيث انه لا حقيقة لها الا التآدي الى الغير، فيكون لها الخاصيتان: احدهما انه لا بد هناك من امر ممكن الحصول ليكون التآدي تأديا اليه، والثانية ان ذلك التوجه ما دام كذلك فانه يبقى منه شيء بالقوة لان المتحرك انما يكون متحركا اذا لم يصل الى المقصود فالحركة متعلقة بان يبقى منها شيء بالقوة وبان لا يكون التآدي اليه حاصلا بالفعل. فالجسم اذا كان حاصلا في مكان وهو ممكن الحصول في مكان آخر له امكانان؛ امكان الحصول في ذلك المكان وامكان التوجه اليه، وهما كمالان، والتوجه مقدم على الوصول والا لم يكن الوصول على التدريج بل دفعة. فاذا التوجه كمال اول للشيء الذي بالقوة من جهة ما هو بالقوة.

لا يقال؛ لو كانت الحركة موجودة لاستحال ان لا يكون منقسمة والا لكانت المسافة التي تقطعها غير منقسمة فيلزم الجزء، وان يكون منقسمة والا لكان احد جزئيهما سابقا على الاخر، فلا يكون الحركة الحاضرة حاضرة. لانا نقول قد مر جوابه في المقالة الاولى.

والحركة المتصلة، من المبدأ الى المنتهى لاجصول لها في الاعيان بل في الازدهان فقط، لان المتحرك له نسبة الى المكان الذي ادركه، واخرى الى المكان الذي تركه. فاذا ارتسعت هاتان النسبتان في الخيال حصل الشعور بامر ممتد من اول المسافة الى آخرها، والموجود في الخارج هو كون الجسم متوسطا بين المبدأ والمنتهى، وذلك انما يتحقق اذا لم يكن للجسم استقرار في شيء من حدود المسافة، اذ لو استقر في حد ما لكان ذلك منتهى حركته فيكون حاصلا في المنتهى لا في الوسط بين المبدأ والمنتهى.

^{٤٧} الحركة هي كمال اول ما بالقوة من حيث هو بالقوة هذا هو الذي ذكره الحكيم ارسطاطليس، وتقديره ان الحركة امر ممكن الحصول للجسم، والشيء اذا كان ممكنا ثم صار موجودا فذلك الوجود كمال له فالحركة اذن من الكمالات لكنها تقارق سائر الكمالات من حيث انه لا حقيقة لها الا التآدي الى الغير، رازي، شرح عيون الحكمة، ص ٣٧. وتعريف افلاطون للحركة وهي عبارة عن الخروج عن المسارات، ومعناه كون الجسم بحيث لا يفرض له ان من الآلات، الا وحاله في ذلك ان خلاف حاله قبل ذلك وبعده، وتعريف فيثاغورس وهو ان الحركة عبارة عن الغيرة، رازي، الشرح، ص ٣٩.

^{٤٨} د، "بعضا بالقوة" مكان لا بالقوة

^{٤٩} د، زائد، واحدة

(المسئلة الثانية في تشخص الحركة)

والحركة تتشخص بوحدة الموضوع والزمن وما فيه. فالحركة الواحدة بالعدد هي التوسط بين مبدأ بالشخص ومنتها بالشخص^{١٧٣} لموضوع واحد بالشخص في زمان واحد.

(المسئلة الثالثة في ان لكل متحرك محركا غيره)

ولكل متحرك محرك زائد علي جسميته. لانه لو تحرك لذاته لامتنع سكونه ولكان كل جسم متحركا، لاشتراك الاجسام في الجسمية ولانه حينئذ ان كان له مطلوب وجب سكونه عند حصوله والا لكان متحركا الي كل الجهات او الي بعضها. والاول بوجوب التوجه في حالة واحدة الي جهات مختلفة، والثاني الترجيح بلا مرجح.

والطبيعية وحدها لا يكفي في التحريك، لالها ثابتة فمقتضاها ثابت، بل لابد من انضمام امر اليها وذلك الامر استحال ان يكون حالة ملائمة، لان الجسم علي الحالة الملائمة لا يتحرك، والا لكان المطلوب بالطبع متروكا بالطبع، بل حالة غير ملائمة توجب الطبيعة بشرط وجودها العود الي الحالة الطبيعية. وكذا الكلام في النفس بالنسبة الي الحركة الارادية. وذلك الامر ليس هو التصور الكلي لان نسبته الي الجزليات واحدة فلا يقع به واحد دون آخر، بل امر آخر ينضم الي التصور الكلي ليحصل الفعل الجزئي.

(المسئلة الرابعة في اخكام ما منه، وما اليه)

ومبدأ الحركة ومنتهاها قد يتضادان بالذات، اما مع غاية الخلاف بينهما كالحركة من السواد الي البياض،^{١٧٤} او لا مع الغاية كالحركة من الصفرة الي النيلية. وقد يتضادان بالعرض اما لاجل عرضين لازمين كالمرکز والمحيط، فالحما لا يتضادان لذلما لكون كل واحد منهما نقطة بل لعرضين عرض احدهما للمركز وهو كونه غاية البعد من الفلك والآخر للمحيط وهو كونه غاية القرب منه. او غير لازمين كالحركة من جانب الي آخر؛ فان احدهما مبدأ والآخر منتها. وكولهما كذلك ليس بالطبع بل بالاتفاق، وكما في الحركة المستديرة فان كل نقطة يفرض فيها فان الحركة منها حركة اليها، فهو مبدأ ومنتها، لكن في آئين لا في آن واحد، فكل النقطة واحدة بالعدد، واثنان بالاعتبار وذلك كاف في كونهما مبدأ ومنتها.

ولمبدأ الحركة ومنتهاها ذات^{١٧٥}، وعرض^{١٧٦} لهما معا مبدأ ومنتها. وهذان العارضان ان اعتبرنا بالقياس الي الحركة كان قياس التضاييف. لان المبدأ مبدأ لذوي المبدأ،

^{١٧٣} د. نالغس، ومنتها بالشخص

^{١٧٤} د. ذاتان

^{١٧٥} د. نالغس، وعرض

وبالعكس، وإن اعتبر كل واحد منهما بالقياس إلى الآخر كان قياس التضاد لا التضاف، إذ ليس كل من عقل مبدء عقل منتهى.

(المسئلة الخامسة في الاجتناس التي تقع فيها الحركة)

والحركة تنقسم في الكم والكيف والابن والوضع^{١٧٦}. أما في الكم بالتدخل^{١٧٧} والتكاثر والنمو والدبول. أما التدخل فهو أن يزداد مقدار الجسم من غير أن يزود عليه شيء من خارج. والتكاثر عكسه كانتقال الماء من الجمود إلى الذوبان وعكسه، كما يحس القارورة فتتكمب على الماء فيدخلها. وليس ذلك لحصول الخلاء فيها لاستحالتها، بل لأن الجسم الكائن فيها ازداد حجمه بالمص ثم يرد ويتكاثر ببطءه عند صعود الماء وهذه الحركة انما عرضت للجسم لتركبه من الهولي والصورة، فاذا استعدت الهولي للمقدار الكبير خلعت الصغير وليست الكبير، وبالعكس.

وأما النمو فهو أن يزداد الجسم بسبب اتصال جسم آخر به على وجه يكون الزيادة مداخلة في الأصل مدافعة اجزائه إلى جميع الاقطار بنسبة طبيعية، كما يكون في سن الحدانة^{١٧٨}. والدبول عكسه كما للمشايخ.

وأما في الكيف فكانستقال الماء من البرودة إلى الحرارة على التدرج، وبالعكس، وكانتقال الجسم من البياض إلى السواد على التدرج. ويسمى هذه الحركة^{١٧٩} استحالة. وأما في الابن فكانالحركة من مكان إلى آخر المسماة بالنقلة.

وأما في الوضع فكانحركة الكرة في مكانها، فإن بها يختلف نسبة كل واحد من اجزائها إلى الامور الخارجة عنها على التدرج.

وأما الجوهر فلا يقع فيه حركة لانه اذا زالت الصورة الجوهرية عن نوع من الجسم انعدم ذلك النوع، فلا يكون ذلك انتقالا. نعم المادة خلعت صورة وليست^{١٨٠} أخرى. وذلك كون وفساد.

وأما بقية المقولات فتابعة لمعروضاتها في وقوع الحركة وعلمه.

١٧٦ د، والوضع والابن

١٧٧ د، فكانتدخل

١٧٨ د، الحدانة

١٧٩ د، نائس، الحركة

١٨٠ د، زالا، صورة

(المسئلة السادسة في وحدة الحركة)

والحركة اما واحدة بالشخص وهي انما يتحقق عند وحدة موضوعها لاستحالة قيام العرض^{٤٨١} بمحايين، ووحدة زمانها لاستحالة اعادة المعلوم بعينها، و وحدة ما فيه، لانه يمكن ان يقطع مستحرك مسافة ومع ذلك يستحيل، وينمو بحيث يكون ابتداء هذه الحركات وانتهائها واحدا. واما وحدة المتحرك فغير معتبرة لان محركا لو حرك جسما وقبل القطع تحريكه يوجد محرك آخر كانت الحركة واحدة. ووحدة المبدء غير كافية لان الجسمين قد يتحركان من البياض احدهما الي السواد والاخرى الي النيلية، وكذا وحدة المنتهى لان الوصول اليه قد يكون دفعة كانتقال الجسم من الغيرة الي السواد، وقد يكون علي التدريج كانتقاله من الخضرة الي النيلية) ثم الي السوادية وكذا وحدهما لان الانتقال من احدهما الي الآخر قد يكون بطرق مختلفة. نعم وحدهما لازمة لوحدة الامور الثلاثة.

واما واحدة بالنوع، وهي انما تتحقق عند وحدة ما فيه الحركة وما منه وما اليه.

واما واحدة بالجنس، وهي انما تتحقق باتحاد ما فيه الحركة.

(المسئلة السابعة في السرعة والبطؤ)

وايضا الحركة اما سريعة^{٤٨٢} تقطع مسافة اطول في الزمان المساوي او الاقصر، او مسافة مساوية في زمان أقل. واما بطيئة، وتعرفها من المذكور في تعريف السريعة. والبطؤ ليس لتدخل السكناات والا لكانت نسبة السكناات المتخلخل بين حركات الفرس التي هي خمسة فراسخ في يوم واحد، الي حركاته، كنسبة فضل حركات الشمس في ذلك اليوم الي حركات الفرس. لكن فضل تلك الحركات ازيد من حركاته فسكناات الفرس ازيد من حركاته. مع انا لانحس بشيء من سكنااته.

(المسئلة الثامنة في تضاد الحركات)

وايضا الحركات قد تكون متضادة وهي الداخلة تحت جنس واحد كالتسود والتبيض، وتضادها ليس لتضاد المحركين لان حركة الحجر قسرا وحركة النار طبعيا غير متضادين، مع تضاد المحركين. ولا لتضاد الازمنة لكونها غير متضادة، وتقدير تضادها فهي عارضة للحركات، وتضاد العارض لايجب تضاد المعروض لالتضاد ما فيه، لان الصاعدة تضاد الهابطة مع وحدة الطريق. ولا للحصول في الاطراف والا لما كان بين الحركات الموجودة تضاد،

^{٤٨١} د، زائد، الواحد

^{٤٨٢} د، زائد، وهي الن

بل لتضاد ما منه و ما اليه، لالكونهما نقطتين بل لان احدهما مبدء والاخر منتهي والتوجه الي الاطراف.

(المسئلة التاسعة في الحركة المستقيمة والمستديرة)

وايضا الحركة اما مستقيمة واما مستديرة واما مركبة منهما كحركة العجلة. قال الشيخ^{٤٨٣} بين كل حركتين صاعدة وهابطة سكون، لان الميل الموصل الي ذلك الحد موجود حالة الوصول لوجوب وجود العلة عند وجود العلول، والوصول آني والا لكان عند وصول الجسم الي احد جزئيه غير واصل، فلا يكون الوصول وصولا، فذلك الميل موجود في ذلك الآن، واللاوصول ايضا آني، فالليل الموجب ايضا موجودة في ذلك الآن ولا يجتمعان في آن واحد لامتناع ان يجتمع الليل الي الشيء مع الميل عنه في آن واحد، بل في آئين فبينهما زمان يسكن فيه الجسم، والا لزم تنالي الآتات.

وفيه نظر لجواز ان يكون منقسما بالقوة لا بالفعل فلا يكون منقسما^{٤٨٤} فلا يكون له جزء يصل اليه الجسم.

ولان التالي انما يستلزم الجزء^{٤٨٥} ان لو كان الآن موجودا في الخارج وهو ممنوع. واحتج الامام عليه بان القوة القسرية غالبية في اول الامر علي الطبيعة وهي لا تزال تضعف بمصاكات الهواء المخروق وينتهي بالآخرة الي حد المعادلة وهناك يجب السكون ثم يضعف^{٤٨٦} القسرية ويستولي الطبيعة ويزول الحجر.

لا يقال لو وجب السكون بينهما يلزم وقوف الحجر النازل علي تقدير ملاقة الخردة الصاعدة في الحالة التي يجب وقوف الخردة. لاننا نقول، الخردة ترجع بمصادمة الهواء المتحرك بتزول الحجر قبل وجوب وقوفها^{٤٨٧} فيكون الملاقة عمالا. وتقدير فرضها في تلك الحالة^{٤٨٨} يلزم وقوف الحجر وان كان محالا، لان المحال حازر ان يلزمه المحال.

^{٤٨٣} د: زائدة وضيا الله عنه

^{٤٨٤} د: ناقص فلا يكون منقسما

^{٤٨٥} د: "يلزم" مكان، انما يستلزم الجزء

^{٤٨٦} د: زائدة، القوة

^{٤٨٧} د: قبل وجوب وقوفها

^{٤٨٨} د: ناقص، في تلك الحالة

(المسئلة العاشرة في الحركة الذاتية والعرضية)

وايضا الحركة قد يكون بالذات وهي التي تعرض للجسم بغير واسطة عروضها لغيره، فان كانت لقوة في غيره فهي القسرية والا فهي^{٨٩} الارادية ان كان لها شعورا، والطبيعية ان لم يكن.

وقد يكون بالعرض وهي التي تعرض له بواسطة عروضها لغيره كحركة الجالس في السفينة.

(المسئلة الحادية عشر في السكون)

والسكون عدم الحركة عما من شأنه ان يتحرك. ويقابله الحركة عن المكان واليه.

وقد يطلق السكون علي حصول الجسم في المكان اكثر من زمان واحد، وهو من مقولة الاين.

(المسئلة الثانية عشر في الزمان)

والزمان موجود، لانا نعلم بالضرورة ان هاهنا وقتا هو حاضر وماضي وليس هو عديما لقبول الزيادة والنقصان، ضرورة ان زمان الحركة الي نصفها اقل من زمانها الي آخرها، ولانه اذا تحرك جسمان في مسافة علي مقدار من السرعة لكن ابتداء احدهما بعد الآخر وتركبا معا، فان زمان الثانية اقل من زمان الاولى ولا شيء من العدم كذلك.

لايقال؛ لو كان الزمان موجودا فان كان مستقرا كان^{٩٠} الموجود في زمان الطوفان موجودا في الحال، وان كان متقصيا كان بعض اجزائه قبل البعض قبلية لاجتماعه، والقبلية التي لا تجتمع الشيء زمانية، فللزمان زمان آخر.

لانا نقول؛ لانسلم، وانما يلزم ذلك ان لو لم يكن التبل زمانا، اما اذا كان زمانا فلا^{٩١}، فاللازم منه^{٩٢} ان يكون قبل كل زمان زمان لالي لماية.

لايقال؛ الزمان واجب لذاته، لانه لو فرض عدمه لكان فرض^{٩٣} عدمه بعد وجوده بعدية لاجتماعه، فيكون زمانية فبعد عدم الزمان زمان آخر.

^{٨٩} د، ناقص، فهي

^{٩٠} د، لكان

^{٩١} د، ناقص، فلا

^{٩٢} د، ناقص، منه

^{٩٣} د، ناقص، فرض

لأننا نقول؛ استلزام فرض عدمه المحال ممنوع، بل المستلزم إياه فرض عدمه بعد وجوده، وما هذا شأنه لايجب ان يكون واجبا لذاته، بل مستحيل الانقطاع. هكذا ذكره الاستاد^{١٩١}.

وفيه نظراً؛ لأنه لما سلم الصغرى والكبرى لزم بالضرورة استلزام فرض عدمه المحال. والاولى ان يقال: لا يسلم ان فرض عدمه بعد وجوده بعديّة زمنية، فان البعد والتقبل لو كان هو الزمان او عدمه لا يلزم ان يكون البعديّة والتقبليّة زمانين. نعم لو كان غيرهما لزم ذلك. وهو مقدار الحركة لأنه لقبول الزيادة والنقصان^{١٩٥} كم، وليس منفصلاً والا لتركب من الوحدات غير المنقسمة. وهو مطابق للحركة المطابقة للمسافة، فالمسافة مركبة من اجزاء لايتجزى، بل مقدارا^{١٩٦}. وليس قار الذات والا لكان الموجود في الامس موجودا في الحال. وليس مقدارا لحيّة قارة، لان مقدار الثار قار فهو مقدار لحيّة غير قارة والحيّة غير القارة هي الحركة.

ولا بداية لها^{١٩٧} والا لكان عدمه قبل وجوده قبليّة لايجامعه وهي الزمنية. فقبل كل زمان زمان ولا نهاية لها، لهذا بعينه، وفيه المنع المذكور.

فهو دائم الوجود على سبيل الانقضاء والتجدد. ولا بد من حركة حافظة، وهي ليست عصبورية لانها منقطعة، بل فلكية. وهي اسرع الحركات، لانها تقدر جميع الحركات. ولا شيء من غير الاسرع كذلك. فاذن الحركة اليومية التي بها تتحرك جميع الاجرام السماوية. وما الآن فهو نهاية الماضي وبداية المستقبل. ولا وجود له في الخارج، والا لكان له في الحركة جزء لايتجزى. وقد يقال الآن على الزمان الحاضر. وهو بهذه التفسير قابل للاتقسام.

(المسئلة الثالثة عشر في الميل)

ويجذب في الزق المنفوخ المسكن تحت الماء قسراً، مدافعة صاعدة. وفي الثقل المسكن في الجو قسراً، مدافعة هابطة مغايرة للحركة، وهي الميل. وهي طبيعي كما في الحجر المنحدر، وقسري كما في الحجر المرمي الى فوق، ونفساني كما يعتمد الانسان على غيره.

^{١٩١} هذا اشكال اوردّه الشيخ ابو علي بن سينا عن بعض القدماء وذكر انه ذهب الى ان الزمان واجب الوجود لذاته بهذا الدليل وتقريره: ان الزمان واجب الوجود لذاته، لانه لو فرض معلوما لاستلزام المحال، وكلما كان فرض عدمه مستلزماً للمحال كان واجباً لذاته. حلي، ايجاز، ص. ٢٩٨.

^{١٩٥} د، زائد، لانه

^{١٩٦} د، مقدار

^{١٩٧} د، له

ولا ميل في الجسم وهو في حيزه الطبيعي، والا لكان منه أو إليه، والاول باطل، لاستحالة ان يكون المطلوب بالطبع متروكا بالطبع، وكذا الثاني، لامتناع تحصيل الحاصل.

ولا يجتمع الميل الطبيعي مع القسري لاستحالة المدافعة الي الشيء مع المدافعة عنه.

ويجوز اجتماع مبدئيهما والا لما كان^{١١٨} حركة الحجرين المختلفي الصغر والكبر المرصين من يد واحدة في مسافة واحدة بقوة واحدة، مختلفتين في السرعة والبطء، لانه حينئذ لا يكون في الكبير ميل مقاوم ازيد مما في الصغير، واللازم باطل واجتماعهما ايضا الي جهة واحدة، لانا اذا دفعنا الحجر الي اسفل بقوة شديدة كانت حركته اسرع مما اذا تحرك وحده بطبيعته.

وما لا ميل فيه لا بالقوة ولا بالفعل^{١١٩}، استحالة ان يتحرك قسرا^{١٢٠}، والا لوقعت حركته في المسافة في زمان يفرض جسما آخر ذا ميل يتحرك في تلك المسافة بعين تلك القوة. فزمان حركته اطول من زمان حركة عديم الميل، لامتناع ان يكون الحركة مع العائق كهي، لامعه، فينبهنا نسبة مخصوصة. فنفرض جسما آخر^{١٢١} نسبة ميله الي الميل الاول كنسبة زمان عديم الميل الي زمان ذي الميل الاول، فيقدر انتقاص ميله عن الميل الاول ينتقص زمان حركته عن زمان حركة ذي الميل الاول. فزمان حركتي ذي الميل الثاني وعديم الميل للتساويان^{١٢٢}.

وفيهِ نظر، لان ذلك انما يلزم ان لو كان استحقاق الحركة الزمان بسبب ما في المتحرك من الميل، وذلك ممنوع فالها^{١٢٣} تستحق قدرا من الزمان وهو محفوظ في الاحوال كلها، والسذي يزيد وينقص هو الذي يستحقه بسبب الميل. سلمنا، لكن المحال انما لزم مما ذكرتم من المجموع، ولا يلزم من استحالاته استحالة حركة الجسم الذي لا ميل فيه.

^{١١٨} د، كانت

^{١١٩} د، ناقص، لا بالقوة ولا بالفعل

^{١٢٠} د، ناقص، قسرا

^{١٢١} د، زائد، يتحرك ف تلك المسافة

^{١٢٢} هذا هو الدليل المشهور بين الحكماء في اثبات الميل، انظر، ابن سينا، ص ٣٠٦.

^{١٢٣} د، لا ما

المقالة الثالثة في احكام الاللاك

(المسئلة الاولى في ان المحدد للجهات بسيط لايقبل للحركة المستقيمة)
المحدد ليس قابلا للحركة المستقيمة ولا مركبا من مختلفات الطيات، والا لا يمكن
انتقاله من جهة الي اخرى، او عود بسائطه الي احيازها الطبيعية، وكيف كان فالجهات متحدة
قبله فهو بسيط.

(المسئلة الثانية في شكله)

وشكله كروي، لان الشكل الطبيعي للبسيط الكرة.
(المسئلة الثالثة فيما يمكن اتصاله به وما لا يمكن)
ولا يقبل الخرق^{٥٠٤} ولا الالتيام^{٥٠٥} فيعرض ما ذكرناه^{٥٠٦}.
ولا الكون والفساد^{٥٠٧}، والا فالصورة الكائنة ان طلبت غير ذلك الحيز ففيها ميل
مستقيم، وان طلبت ذلك الحيز فالفسادة تطلب غيره فالجهات متحدة قبله^{٥٠٨}.
وقابل للحركة المستديرة اذ ليس^{٥٠٩} له وضع، والا لكائنت اجزائه مختلفة في الطبيعة^{٥١٠}
لاختلافها في اللوازم حينئذ.
ومتحرك بالاستدارة، والا لكان تخصيصه بوضع دون آخر تخصيصا بلا تخصص.
وليس بسرط ولا يابس، والا لقبلى الاشكال بسهولة او بعسر، فهو قابل للخرق
والالتيام.
ولا حار ولا بارد، والا لكان خفيفا او ثقيل ففيه ميل صاعد او هابط، فيكون قابلا
للحركة المستقيمة.

^{٥٠٤} لانه لما استعرا كون المحدد لا يقبل للحركة المستقيمة استعجوا منه هذه، لانه لو جاز التفرق على اجزائه والعود اليه،
والنفق انما يكون بحركة مستقيمة فيكون قابلا للحركة المستقيمة وقد يتوا امتناعه، حلي، ابضاح، ص ٣١١.

^{٥٠٥} د، زائد، والا لكائنت اجزائه قابلة للتفرق والالتيام

^{٥٠٦} د، زائد، من ان الجهات متحدة قبله

^{٥٠٧} الكون والفساد يطلقان على خلق الجسم صورة نوعية وليس انحرى، ويطلقان على الوجود والعدم للجسم، حلي،

ابضاح، ص ٣١٢.

^{٥٠٨} د، قبل

^{٥٠٩} د، زائد، تب

^{٥١٠} د، بالطبع

(المسئلة الرابعة في احكام الافلاك)

(احكام هيئة الافلاك الشمس)

وكل مسا يتحرك بالذات من الاجرام السماوية فله قوة جسمانية هي مبدء قريب للتحريك، لان حركة الفلك ارادية لما مر. وكل ما يصدر عنه الحركة الجزئية بالارادة يرسم فيه الصغير والكبير^{٥١١}، ولا شيء من المفردات كذلك، فلكل واحد منها مبدء حركة مستديرة، فلا يكون في شيء منها مبدء حركة مستقيمة لامتناع اقتضاء الطبيعة ميلين متضادين، فلا يكون مركبا.

وشكله كروي، ولا يقبل الكون والفساد، ولا الخرق ولا الالتيام، وليس برطب ولا يابس ولا حار ولا بارد، وكل ذلك لما مر. وفيه نظر، لان بعض تلك الادلة لا تمتشي في غير المحدد.

والجسم الذي يتحرك ويحرك جميع ما في السماء من المشرق الى المغرب في اليوم بليته دورة واحدة يسمى الفلك الاعظم^{٥١٢}، وحركته الحركة الاولى، ومنطقته^{٥١٣} معدل النهار^{٥١٤}، وقطباه قطبي العالم.

ويجسد الشمس في المواضع التي لجميع الكواكب فيها طلوع تارة^{٥١٥} بمسئ الرأس وتارة في الشمال واخرى في الجنوب مع لزوم معدل النهار السميت. فعلم ان لها ميلا عن معدل النهار^{٥١٦}. واذا فارتقت الثوابت و^{٥١٧}مالت الى المشرق علم ان حركتها مغربية، والدائرة التي يتحرك الشمس في موازاتها على سطح الفلك الاعظم، يسمى فلك البروج، ويقطع معدل النهار على نقطتين احدهما، وهي التي اذا فارتقتها حصلت في الشمال، يسمى الاعتدال الربيعي،

^{٥١١}... لارتسام الاساطفة الصغيرة والكبيرة فيها، حلي، ايضاح، ص ٣١٥.

^{٥١٢} الفلك الحاروي لجميع الافلاك يسمى الفلك الاعظم والفلك الاطلس لخلوه عن كوكب، وذلك معدل النهار لاشتماله على دائرته ويتحرك من المشرق والمغرب ويسمى هذه الحركة الحركة الى خلاف التوال، حلي، ايضاح، ص ٣١٦.

^{٥١٣} منطقته هو اعظم الدوائر المفروضة بين القطبين، حلي، ايضاح، ص ٣١٦.

^{٥١٤} وتفتش ذلك: ان الكرة اذا تحركت فانه يحصل لها بواسطة الحركة قطبان، وهما نقطتان لا يتحركان ويصل بينهما محيط مستقيم هو المحور، وهو القطر الذي يمر بالمركز وينتهي الى نقطتين هما القطبان. ومنطقة وهي اعظم الدوائر المفروضة في الكرة، ويسترهم قاطعة للكرة والمركز الكرة ويقسمها بقسمين متساويين ويصلها عن القطبين واحد، وهي قاطعة على محور الكرة وقطباها قطبا الكرة. ولما سميت هذه المنطقة معدل النهار لانهما تقاطع منطقة فلك البروج على نقطتين. وحركة الشمس على فلك البروج دائما فاذا وصلت الى هتين النقطتين اعتدل الليل والنهار، فلها سميت هذه الدائرة معدل النهار.

حلي، ايضاح، ص ٣١٧،

^{٥١٥} د، زائد، مرة

^{٥١٦} د، ناقص، فعلم ان لها ميلا عن معدل النهار

^{٥١٧} د، ناقص، و

والاخرى وهي التي اذا جاوزتها حصلت في الجنوب، الاعتدال الخريفي، ومتتصف ما بينهما في الشمال الانقلاب الصيفي^{٥١٨}، وفي الجنوب الانقلاب الشتوي^{٥١٩}.

فاذا قسم ما بين كل نقطتين ثلاثة اقسام متساوية، وتوهم ست دوائر عظامهم، مارة احدهما بسنقطتي الاعتدالين والاخرى بالانقلابين والاربع الباقية بالنقط الاربع التي فيما بين الانقلاب الصيفي والاعتدالين ومقابلهما، تتقاطع كلها على قطبي فلك البروج. وينقسم الفلك الاعظم باثني عشر قسما، كل قسم منها يسمى برجاً.

والدائرة الفاصلة بين الظاهر من الفلك والخفي منه يسمى الأفق. والدائرة التي يحدث على وجه الارض من توهمنا معدل النهار قاطعة للعالم موازية ايها يقال له خط الاستواء وآفاقه آفاق الفلك المستقيم، ويقطع معدل النهار والدوائر الموازية لها بنصفين، فيكون زمان مكث الشمس فسوق الارض مساويا لزمان مكثها تحتها. والليل والنهار ابداً^{٥٢٠} متساويين، وآفاق المواضع التي فيما بين معدل النهار وقطبي العالم لا يكون اقطارها على محيط معدل النهار واحد قطبي معدل النهار مرتفع عن الأفق والاخر منخفض عنه وتقطع الدوائر الموازية لمعدل النهار بمختلفين، فالقوس الظاهر فوق الارض في الجانب المرتفع فيه القطب، اعظم من الخفية تحتها^{٥٢١}، وفي الجانب الاخر بالعكس.

واذا^{٥٢٢} كانت الشمس في البروج الواقعة في الجانب المرتفع فيه القطب، فان النهار اطول من الليل^{٥٢٣}، وبالعكس اذا كانت في البروج الواقعة في الجانب الاخر^{٥٢٤}، وينتهي الشمس في المواضع التي فيما بين معدل النهار وتلك البروج الى سمت الرأس في كل دورة دفعتين، لان بعد سمت الرأس^{٥٢٥} عن معدل النهار اقل من الميل الاعظم الذي هو غاية بعد الشمس عن معدل النهار، فالمدار المار بسمت رؤسهم تقطع فلك البروج على نقطتين، ولا ينتهي الى سمت رؤس المواضع المسامطة لنقطة الانقلاب الصيفي الا دفعة، وفيما جاوز ذلك لا ينتهي الى سمت رؤسهم. وفي المواضع التي مدار الانقلاب الصيفي الدائرة الابدية الظهور ليس للشمس

^{٥١٨} انقلاب الصيفي وهي التي اذا وصلت الشمس اليها انتقل الزمان من الربيع الى الصيف، حلي، ابراهيم، ص ٣١٨.

^{٥١٩} انقلاب الشتوي وهي التي اذا وصلت الشمس اليها انتقل الزمان من الخريف الى الشتاء، حلي، ابراهيم، ص ٣١٨.

^{٥٢٠} د، زليدا

^{٥٢١} د، "عنها" مكان تحتها

^{٥٢٢} د، ان فاذا

^{٥٢٣} د، "في البروج الشمالي كان النهار اطول من الليل" مكان في البروج الواقعة في الجنوب المرتفع فيه القطب فان النهار اطول من الليل

^{٥٢٤} د، "اذا كانت في البروج الجنوبي" مكان اذا كانت في البروج الواقعة في الجانب الاخر

^{٥٢٥} د، الرؤوس

فيها غروب وهي في الانقلاب الصيفي، بل يبقى في الدورة الكاملة فوق الارض، وفي المواضع التي ينطبق فيها قطب تلك البروج على سمت الرأس ينطبق دائرة البروج على الافق. فاذا مال القطب نحو المغرب ارتفع النصف الشرقي من فلك البروج دفعة عن الافق وانخفض النصف المقابل له دفعة. وفي المواضع التي ينطبق فيها معدل النهار على الافق ينطبق قطب العالم على سمت الرأس ويصير محور العالم قائما على الافق ويدور^{٢٦} الكرة حوله دورة رجوية ويبقى النصف من الفلك ظاهرا ابدا والنصف خفيا. ويكون السنة كلها يوما وليلة.

ولو كانت حركة الشمس عند محيط فلك مركزه مركز العالم لما اختلف آثار شعاعها بحسب اختلاف النواحي لان بعدها عن جميع النواحي وعن سمت الرأس يكون بعدا واحدا حيثنك، والثاني كاذب بالمشاهدة، فهي اذا على محيط فلك خارج المركز، شامل للارض او على محيط فلك صغير غير شامل للارض، مركز في فلك موافق المركز، فيقرب في احدي الناحيتين من الارض ويبعد في الاخرى.

(احكام هيئة الفلاك القمر)

واما القمر فلما كان يسرع بالنسبة الي جميع اجزاء فلك البروج تارة ويبطئ أخرى، دل على ان حركته على فلك صغير غير شامل للارض، حتى اذا كان على احد جانبيه يري اسرع وعلى الاخرى^{٢٧} ابطء، وهذا الفلك ليس مركزا في فلك موافق المركز والاما ان ازدادت سرعته اذا كان سريع السير في تربيع الشمس. اذ التدوير في هذا^{٢٨} الموضع حيثنك لا يكون اقرب الي الارض، بل هو على فلك خارج المركز، وفي التربيع على حضيبه، فارج خارج^{٢٩} المركز في مقابلته، ولما كان في كل واحد من التربيعة في الحضيض وفي الاجتماعات والاستقبالات في الاوج، دل على ان الاوج متحرك على خلاف التوالي^{٣٠}. ولما ثبت ان الاوج متحرك الي خلاف التوالي دل على ان^{٣١} فلكا آخر يحرك الاوج الي خلاف حركته حتى اذا وصل فلك التدوير الي التربيع يصل الاوج من الجانب الاخر الي مقابلته فيجتمعان عند مقابلتهما لوسط الشمس. واذا وصل فلك التدوير الي التربيع الاخر يصل الاوج الي مقابلته فيجتمعان ايضا، فالمرکز والاوج يجتمعان في كل دورة دفعتين ويتقابلان دفعتين. والشمس ابدا متوسطة

^{٢٦} د، تدور

^{٢٧} د، الآخر

^{٢٨} د، ناقص، هذا

^{٢٩} د، الخارج

^{٣٠} د، ناقص، وفي الاجتماعات وفي الاستقبالات في الاوج دل على ان الاوج متحرك على خلاف التوالي

^{٣١} د، ناقص له

بينهما، والفلك المحرك للاروج يقال له الفلك المائل، ومنطقته ليست في سطح فلك الارجوج، لميلان القمر عن فلك الارجوج تارة الى الشمال واخرى الى الجنوب، والا لانخسف في كل استقبال لكونه مقابل للشمس حينئذ وكون الارض متوسطة بينهما، بل قاطعة اياه علي نقطتين يسمى احديهما بالرأس وهي التي اذا جاوزها حصل في الشمال والاخرى بالذنب وهما يستحركان الى المغرب لانه اذا حصل كسوفان كليان في نقطة الرأس احدهما بعد الاخر، وجد موضع الثاني متأخرا عن الاول، والفلك المحرك لهاتين النقطتين يقال له فلك الجوهري.

والقمر جرمه كمد نوره مستفاد من الشمس والا لما اختلف هيات النور فيه بحسب قربه وبعد ههنا، فاذا سمعت الشمس كان وجهه المضيء، مضيا بها، مقابلا لها والاخر البينا فلانري نوره. واذا بعد عنها بقدر مسيره اليومي، نري منه هلالا، ويزداد نوره كل يوم الى ان يحصل في المقابلة فنراه تام النور. واذا انصرف عن المقابلة انتقص نوره عن تلك النسبة الى ان ينمحق عند الاجتماع وهو الماحق^{٣٢}. واذا كان^{٣٣} في احدي نقطتي الرأس او الذنب او قريبا منهما توسطت الارض بينه وبين الشمس.

وجرم الارض اقل من جرم الشمس والا لانخسف القمر في كل^{٣٤} استقبال، فيقع ظلها علي شكل مخروطي لكونها مستديرة. فان لم يكن للقمر عرض وقع في مخروط الظل وينخسف كله، وان كان عرضه بمقدار مجموع نصف قطري الظل والقمر فانه يماس المخروط ولا ينخسف شيء منه البتة وان كان اقل من ذلك انخسف بعضه. وعند الاجتماع بالشمس ان لم يكن له عرض كسف الشمس بمقدار صفحته، والا فان كان اقل من مجموع نصف قطري الشمس والقمر كسف بعضها، وان كان اكثر لم يكسفها. وزعم ابن الهيثم^{٣٥}: ان القمر كرة نصفها مضيء ونصفها مظلم، ويتحرك علي نفسه^{٣٦}، فاذا مال^{٣٧} النصف المضيء البينا نراه هلالا، ويتحرك بحيث يصير النصف المضيء كله البينا عند المقابلة، وعلي هذا دائما. وهو ضعيف والا لما انخسف في شيء من الاستقبالات اصلا.

^{٣٢} د، ناقص، وهو الماحق

^{٣٣} د، زائد، القمر

^{٣٤} د، ناقص، كل

^{٣٥} ابو علي محمد بن الحسن بن هيثم البصري، حلي، ايضاح، ص ٣٣١.

^{٣٦} د، نصفها

^{٣٧} د، ناقص، مال

(احكام هيئة الكواكب الباقية)

وتجد كل واحد من الكواكب الخمسة الباقية، يعرض لها الرجوع والبطء وا جميع اجزاء فلك الروج. واذا قارن كوكبا من الثوابت حالة الاستقامة، ثم فارقه فاذ المشرق. فدل علي انه في فلك صغير غير شامل للارض يحمله فلك شامل متحرك من ا. الي المشرق. وتجد كل واحد من الزهرة وعطارد اذا بعد عن الشمس نحو المشرق تنز يسيرا يسيرا الي ان ينتهي الي حد ما، ثم تأخذ في الانتفاص الي ان يرجع ويقارن ال وسط الرجوع، ويبعد عنها نحو المغرب ويتزايد بعده الي حد ما، ثم يأخذ في الانتفاص يستقيم، ثم يقارنها الي وسط الاستقامة ويبعد عنها نحو المشرق. فدل علي ان مركه لذهين يسمات مركز الشمس، بخلاف الثلاثة الباقية فان رجوعها في مقابلة الشمس غاية بعدها عن الشمس صباحا ومساء مختلفة القدر في اجزاء فلك الروج. فعلم ان فلل لها^{٥٣٩} يقرب من الارض تارة ويبعد اخري، وان مركزه علي محيط فلك خارج المر وجد بعد عطارد عن الشمس في الجوزاء والجدي اعظم مما كان في غيرهما. فعلم التدوير في هذين الموضعين اقرب الي الارض، ويلزم ان يكون الاوج متحركا الي ال متى سار مركز التدوير من اول الحمل الي اول الجدي، حصل في الحضيض مكان^{٥٤٠} آخر الجوزاء، فيكون بعد شمس^{٥٤١} المركز من اول الحمل الي اول الجدي^{٥٤٢} الي التوالي بعد اول الحمل الي الاوج، ومتى سار مركز التدوير الي^{٥٤٣} ي آخر الجوزاء حصل في ا فيكون الاوج في اول الجدي، فبعد المركز من اول الحمل الي التوالي اقل مما بين او والاوج الي التوالي، فلو كانت حركة الاوج الي التوالي لكانت اسرع من حركة الم وابطأ اخري، وانه محال. واذا كان كذلك فمتى سار المركز من اول الحمل الي آخر انتقل الاوج من اول الحمل الي الجدي علي خلاف التوالي، واذا انتقل مركز التدوير الجدي، انتقل الاوج الي آخر الجوزاء علي خلاف التوالي. فحصل اجتماعهما في الحمل ومقابلتهما في اول الجدي وآخر الجوزاء. والفلك المحرك له الي خلاف التوالي، يقال له

^{٥٣٨} د، ناقص، من المغرب

^{٥٣٩} د، ناقص، لما

^{٥٤٠} د، فكان

^{٥٤١} د، ناقص، شمس

^{٥٤٢} د، ناقص، الي اول الجدي

^{٥٤٣} د، في

وجد البعد الصباحي والمساوي في الحمل اعظم مما كان في الميزان، فعلم ان مركز المدير خارج عن مركز العالم.

ولما كان القمر يكشف عطارد، وعطارد الزهرة، والزهرة المريخ، والمريخ المشتري، والمشتري زحل، وزحل الثوابت، علم ان فلك الكاسف تحت فلك المنكسف، ولما وجدت الزهرة في بعض اجتماعاتها بالشمس كأنها شامة علي وجهها دون المريخ. علم ان فلك الشمس فوق فلك الزهرة وتحت فلك المريخ^{٥٤٤}.

هكذا قاله الشيخ^{٥٤٥}. ورأيت بعض المهندسي^{٥٤٦} ان ينكر ذلك، ويعتقد ان فلك الزهرة فوق فلك الشمس. ولما وجد للشمس بعد مخصوص عن بعض الثوابت حين كانت في الاعتدال الربيعي، ثم بعد الدهور الطويلة وجدت علي بعد اكثر من ذلك، فدل علي ان الثوابت تستحرك الي المشرق. وقد وجد ايضا مواضع الاوجات مائلة الي المشرق بمقدار حركة الثوابت. علم انما تتحرك بحركة فلك الثوابت. اما لان لكل كوكب فلكا يحرك اوجه بحركة مساوية لحركة الثوابت، او لان كرة واحدة يماس سطحها الاعلي مقعر الفلك الاعظم وادناها محدب فلك الجوزهر وافلاك الكواكب في تحتها^{٥٤٧}، ويتحرك جميعها مع الثوابت الي المشرق وهي تتحرك بحركة الفلك الاعظم الي المغرب.

المقالة الرابعة

في احكام الارض^{٥٤٨}

وفيها خمسة مباحث.

(البحث الاول في العناصر)

(المسئلة الاولى في الارض)

الارض ليست مستقيمة في طول المشرق والمغرب^{٥٤٩}، والا كان طلوع الشمس علي جميع المساكن وغروبها عندها دفعة، والثاني باطل^{٥٥٠} لانا لما اعتبرنا خسوفا بعينه لم نجده في

^{٥٤٤} د، ناقص، تحت فلك المريخ

^{٥٤٥} د، زائد، رضي الله عنه

^{٥٤٦} وهو الامام العالم الحنفى مؤيد الله والدين الرضى صاحب الهيئة، وقطب الدين شيرازي في كتابه "التحفة الشاهية" ميرك

بخاري وحلى، البهاج، ص ٢٢٧.

^{٥٤٧} د، في تحتها

^{٥٤٨} د، ناقص، في احكام الارض

البلاد الشرقية والغربية في وقت واحد من الليل. ولا مقرة والا لكان طلوعها على اهل المغرب قبل طلوعها على اهل المشرق، بل محدبة. واما في الشمال والجنوب فلاهما لو كانت مسطحة لما ازداد للسالك الى الشمال ارتفاع القطب الشمالي ولا انعطاف الجنوبي، ولو كان كذلك لما ظهرت له كواكب كانت خفية عنه في الشمال ولا خفيت عنه كواكب كانت ظاهرة في الجنوب، ولو كانت مقرة لكان التوغل في الشمال يوجب خفاء القطب الشمالي والكواكب القريبة منه، والتوغل في الجنوب يوجب خفاء القطب الجنوبي^{٣٣١} والكواكب القريبة منه، بل محدبة. واما فيما بينهما فلحصول كل واحد مما ذكرنا للسائر في تلك الجهة^{٣٣٢}. وفي ظاهرها تضاريس بسبب الجبال والوهاد بمقلة خشونات يكون في ظاهر بعض الاكر الصغار. فذلك التضاريس لا يطل كرية الظاهر من الارض^{٣٣٣}.

ووضعها في فلك^{٣٣٤} الاعظم لوجداننا الكواكب في جميع النواحي على قدر واحد، وليس لها عند الفلك قدر يعتد به، لانا نجد ستة بروج ظاهرة وستة خفية ابدا. ومنهم من زعم انما تتحرك الى المشرق وتظهر^{٣٣٥} الكواكب في المشرق وخفائها في المغرب لذلك لا لحركة الفلك الاعظم، فهو^{٣٣٦} ساكن، وهو باطل لانه لو كان كذلك لما كان الطائر الذي حركته الى جهة حركتها^{٣٣٧} يلحقها^{٣٣٨} لكون حركة الارض اسرع من حركته لعودها الى الموضع الاول في اليوم بليته. لان الملازمة ممنوعة، لجواز ان الهواء المتصل بالارض يشايعها في حركتها^{٣٣٩}، بل لكونها ذات ميل مستقيم فيمتنع ان يتحرك على الاستدارة.

^{٣٣١} ذكر علماء الهيئة ان الارض مستديرة الشكل، وكذا ذكر الطبيعيون فهي من المسائل المشتركة بين العلمين. اما الطبيعيون فدليلهم ظاهرة لانها بسيطة وشكل البسيط الكرة، واما الرياضيون فقد استدلوا على استدارتها كما قاله المنصف في المتن. حلي، البصاح، ص ٣٤١.

^{٣٣٢} د، كاذب

^{٣٣٣} د، ناقصوا توغل في الجنوب يوجب خفاء القطب الجنوبي

^{٣٣٤} وفي حاشية السفلية للايضاح يوجد هذه العبارة زائدة في بعض النسخ، "ودئت التحديق على شكل الكرة لانا نجد التفاوت في اوقات الخسوفات وفي عروض البلدان على حسب تفاوت اجزاء الدائرة". حلي، البصاح، ص ٣٤٠.

^{٣٣٥} د، ناقص، فذلك التضاريس لا يطل كرية الظاهر من الارض

^{٣٣٦} د، في وسط

^{٣٣٧} د، فظهور

^{٣٣٨} د، فانه

^{٣٣٩} د، ناقص، الذي حركته الى جهة حركتها

^{٣٣٠} د، زائد، الى البلاد الشرقية

^{٣٣١} د، زائد، كما يشايح الاثير الحركية

وهي باردة بالحس يابسة، لان اليوسة وهي^{٥١٠} الكيفية التي يصير الجسم قابلا للاشكال وتركها بعسر والارض كذلك.

(المسئلة الثانية في احكام الماء)

واما الماء فشكله كروي، والا لما ظهر لراكب البحر اذا قرب من جبل اعلاه قبل اسفله. ولانا اذا رمينا الماء الي فوق قسرا وعاد الي طبعه ونزل، نراه كريا وليس ذلك قسرا^{٥١١}، لزوال القاسر، فهو اذن طبيعي.

وهو بارد بالحس ورطب، لان الرطوبة كيفية بما يصير الجسم قابلا للاشكال وتركها بسهولة، والماء كذلك. ومقتضي طبيعته الجمود لاقتضائها البرد المقتضي للجمود، لكن الشمس اذا قربت من سمت الرأس سخنت فلك الارض والهواء المجاور لها، فيعرض لها الميعان لذلك، واذا بعدت عن السمات عاد الي طبعه.

(المسئلة الثالثة في احكام النار)

واما النار فالذي يدل علي وجودها احتراق الادخنة الصاعدة الي قرب الفلك. وهي بسيط لاحالة ما يجاورها الي طبعها، فشكلها كروي. وحارة بالحس ويابسة لانها الرطوبة عن المسادة. ولايتوهم كونها رطبة لقبولها للاشكال وتركها بسهولة، لان ذلك في النار التي عندنا لا في البسيطة.

(المسئلة الرابعة في احكام الهواء)

واما الهواء فسسطحه المخدب صحيح الاستدارة لكونها مماسا لمقر النار، دون مقعره، لما في ظاهرها من الجبال والوهاد. وهو حار لاقتضائه الحركة عن الوسط، ورطب لاتصافه برسم الرطوبة.

(المسئلة الخامسة في باقي احكام العناصر)

والنار يتحرك بحركة الفلك والا لما تحرك الشهب^{٥١٢} وذوات الاذئاب نحو المغرب. والبساطات العنصرية تنحصر في اربعة، لان السيط اذا تحرك عن الوسط فهو الخفيف المطلق ان طلب نفس المحيط، والا فهو الخفيف المضاف وان تحرك الي الوسط فهو الثقيل المطلق، وان طلب نفس المركز. والا فهو الثقيل المضاف. والكيفيات الاربع اعني الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة زائدة علي صور^{٥١٣} الطبيعة لقبولها الاشتداد^{٥١٤} والتقصص وامتناع ان يكون الصور كذلك^{٥١٥}.

^{٥١٠} د، هي

^{٥١١} د، تسريا

^{٥١٢} وفيه نظر لان حركة الشهب قد تكون الي غير تلك الجهة، فلا يكون سبب حركة النار حلي، انشاج، ص ٣٤٧.

وهي ^{٥٦٦} قابلة للكون والفساد لانقلاب الماء هواء عند تأثير الحرارة فيه، كما في الانفجرة الصاعدة. والهواء ماء كما في القطرات المجتمعة على ظاهر الكوز، اذ ليس ذلك بالرشح والا لما حدثت الا في الموضع الملاقي للماء ولما تولدت قطرات في داخل الكوز المسدود ^{٥٦٧} رأسه الموضوع في الجمد، والنار ينقلب هواء كما في النيران المتولدة عندنا. والهواء نارا كما في كبر الحدادين، والحجر ماء كما يفعله اصحاب الاكسير. والماء حجرا كما في كثير من المواضع فالهيوولي مشترك بينهما.

لا يقال لو كان كذلك لكانت الصور الجسمية باسرها حالة في هيوولي واحدة. لانا نقول؛ لانسلم استحالتة فانه يجوز ان يحصل للهيوولي الواحدة بواسطة المقدار الحال فيها وقربه من الفلك وبعده عنه، استعدادات مختلفة، فتقبل صوراً مختلفة يلزمها كيفيات مختلفة

وهذه الاربعة اسطقسات المركبات ^{٥٦٨}، لانا اذا وضعنا المركب في القرع والانيب حصل منه هوائية ومالية وارضية. وظاهر ان اجتماعها لا يكون الا بحرارة طابخة.

ولها سبع ^{٥٦٩} طبقات الارضية القريبة من المركز، والطينية هي البر والبحر، والبخارية القريبة من الارض المسخنة بشعاع الشمس، والبخارية الباردة الصاعدة الى الجو المنقطع عنها تأثير شعاع الشمس، ويقال لها الطبقة الزمهريرية والهوائية الممازجة للادخنة والنارية الصرفة ^{٥٧٠}.

^{٥٦٣} د، تصور

^{٥٦٤} د، الاستعداد

^{٥٦٥} الكيفيات الاربع هي الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة، وهي مغايرة للصور الطبيعية اعني الحرارة واليبوسة كقيتان عارضتان للنار والصورة النارية جزء منها، فهما مغايران وكذلك في الحرارة والرضوبة مع الصورة الهوائية والبرودة والرطوبة مع الصورة المائية والبرودة واليبوسة مع الارضية. لان هذه الكيفيات تقبل الشدة والضعف والصورة النوعية جزء جوهرى يمتنع عليه. حلي، ابتهاج، ص ٣٤٧.

^{٥٦٦} د، ناقص، وهي

^{٥٦٧} د، المشدود

^{٥٦٨} اسطقسات قد عني ما التي يتركب بها المركبات، فالها هذا الاعتبار يسمى اسطقسات، وباعتبار افعال المركب بها يسمى عناصر، وباعتبار كثرها جزء من العالم يسمى اركاناً. حلي، ابتهاج، ص ٣٤٩.

^{٥٦٩} د، ولها سبع

^{٥٧٠} طبقات العناصر تسع اذ يمازجة بعضها بعضاً؛ فللارض ثلاث طبقات؛ الطبقة القريبة من المركز الطبقة الطينية التي استترحت بناصر الماء، وبعضها متكشف (الثاني) وبعضها غار في الماء (الثالث) وللداء طبقة واحدة في البحر، وللجواء اربع طبقات؛ الاولى السبخانية الثانية الباردة الزمهريرية والثالثة طبقة الهواء العرف. الرابعة الطبقة الممازجة للادخنة المتصاعدة وللار طبقة واحدة هي النارية. حلي، ابتهاج، ص ٣٥٠.

البحث الثاني في الآثار العلوية والسفلية^{٥٧١}

الشمس تحل من المياه والأراضي الرطبة اذا شرقت عليها اجزاء هوائية يمازجها اجزاء صغار مائية يسمى المركب منها بخاراً، ويتصاعد الى الجو فان تثلثت منه اجزاء مائية بشعاع الشمس انقلب كله هواء، والا فان بلغ الى الطبقة الزهريرية ولم يكن هناك برد قوي تكاثف واجتمع وتقاطر، فالبخار المجتمع هو السحاب والتقاطر هو المطر، وان كان البرد قويا فان وصل الى اجزائه قبل اجتماعها نزل ثلجا، وان وصل بعد اجتماعها انجمد ونزل^{٥٧٢} صار لشدة الحركة مستديرا وهو البرد، وان لم يبلغ اليها البرد صار ضبابا ان كان كثيرا، وان كان قليلا فان تكاثف ببرد الليل نزل طلا ان لم ينجمد، وصقعا ان انجمد، وان لم يتكاثف بقي في الجو.

وان اشترقت علي الأرض اليابسة تحللت منها اجزاء نارية يخالطها اجزاء ارضية يسمى المركب منها دخاناً، ويختلط بالبخار ويتصاعدان معا الى الطبقة الباردة فينجمد البخار سحابا ويختسب الدخان فيه، وطلب الصعود ان بقي عني طبيعته والوزن ان ثقل. وكيف كان يمزق السحاب ممزقا عنيقا فيحدث منه الرعد. وقد تشتعل في الجو لشدة الحركة والحماكة به فيحدث منه البرق ان كان لطيفا، والصاعقة ان كان غليظا.

فاذا وصل الدخان الى كرة النار وانقطع اتصاله من الأرض، فان اكن لطيفا فان اشتعل وبقي في الاشتعال يري كان كوكبا يقذف به، وان لم تشتعل لكنه احترق وبقي في الاحتراق يري كانه ذوابة او او ذنب او حيوان له قرون وان كان غليظا ووصل الى كرة النار حدثت منه علامات حمر وسود، وقد يقف تحت كوكب ويدور مع النار، بدوران الفلك. فان لم ينقطع اتصاله من الأرض يحترق ويقول احراقه الى الأرض فيري كانه نار يتزل من السماء الى الأرض وهو الحريق.

واذا انكسر حر الدخان الصاعد الى الطبقة الباردة طلب الزوال فيتموج به الهواء فيحدث الريح، وان لم يتكسر سعد الى كرة النار فبرده الحركة الدورية للفلك فيتموج به الهواء فيحدث الريح ايضا. ولهذا يكون مبادئ الرياح فوقانية. وقد يحدث الريح من تخلخل الهواء واندفاعه من جانب الى آخر. والزوايا انما يحدث من التقاء ريحين مختلفي الجهة يلتقيان فيستديران.

وربما يحدث في الجو^{٥٧٣} اجزاء رطبة^{٥٧٤} ريشة صقيلة، وضعها كوضع دائرة احاطت بنسيم رفيس لطيف لا يجحب ما ورائه عن الابصار، فينعكس منها ضوء البصر الى القمر. لان

^{٥٧١} د، في الآثار السفلية والعلوية

^{٥٧٢} د، ناطق، ونزل

^{٥٧٣} د، في الهواء

الاضواء اذا وقعت على العقيل انعكست الى الجسم الذي وضعه من تلك^{٧٥} الصقيل كوضع
المضى منه اذا لم تكن جهته مخالفة لجهة المضيء. ويدل عليه التجربة، فيري ضوء القمر دون
شكله لان المرأة اذا كانت صغيرة انما يؤدي الضوء دون الشكل فيؤدي كل واحد من اجزاء
تلك الدائرة ضوءه فيري دائرة صغيرة مضئية، ويقال لها الحالة.

واذا حصلت في خلاف جهة الشمس حين كانت قريبة من الافق اجزاء شفافة صافية
وضعها على هيئة الاستدارة، وكان ورائها جسم كثيف كجبل او سحب مظلم ونظرنا الى
تلك الاجزاء الرشية صارت الشمس في خلاف جهة النظر، انعكس شعاع البصر منها الى
الشمس^{٧٦} لكونها صقيلة، فاذا تري ضوء الشمس دون الشكل لكونها صغيرة، فترى قوس قزح
وترى مختلفة الالوان بحسب تركيب لون تلك الاجزاء مع لون السحاب.

والابخرة التي تحدث تحت الارض ان كانت كثيرة انقلب مياهها انشقت الارض منها
وحدثت العيون ان كان لها مدد. واذا تولد تحت الارض بخار دخاني كثير المادة وكان وجه
الارض متكاثفا لامسام له حتى يخرج منه، تزلزلت الارض وربما تنشق منه الارض بقوته^{٧٧}
فيحدث منه العيون وربما يخرج منه^{٧٨} نارا لشدة الحركة، والمواضع التي فيها طبيعة كبريتية
ترتفع منها في اللبالي ابخرة على تلك الطبيعة ويخالط هوائها الذي صار رطبا بسبب برد الليل
فيصير ذلك الهواء على طبيعة الادهان السريعة الاشتعال، فيشتعل من انوار الكواكب فترى
مضيا.

البحث الثالث المساكن وما يتعلق بها

اذا حصل في بعض جوانب الارض^{٧٩} جبال تلال بسبب الاوضاع الفلكية
والاتصالات الكوكبية وفي بعضها وهاد واغوار سال الماء بالطبع الى المواضع العميقة وانكشفت
المرتفعة.

والمساكن الموازية لمعدل النهار اذا غربت عن الاسباب الوضعية^{٨٠} كمحاورة البحار
والجبال فهي اشد المواضع اعتدالا، لان الشمس اذا سامتها في الاعتدالين مالت عنها بسرعة
لتزايد الميول بين دترتي فلك البروج ومعدل النهار هناك، فلا يحدث السخونة وزمان مكثها

^{٧٥} د، ناقص، رطبة

^{٧٦} د، من ذلك

^{٧٧} د، ناقص، الى الشمس

^{٧٨} د، لقوته

^{٧٩} د، ناقص، منه

^{٨٠} د، ناقص، الارض

^{٨١} د، الارضية

فوق^{٨١} الأرض مساو لزمان مكنتها^{٨٢}، فيعتدل حرارة النار ببرودة الليل. ولما كانت الشمس تسامت^{٨٣} في كل دورة ودفتين، كان هناك صنفان، ولكل صيف خريف وشتاء وربيع. لا يقال^{٨٤}؛ تسخين الشمس في البلدة التي بعدها عن خط الاستواء ضعف غاية الميل كتسخينها في خط الاستواء إذا كانت في غاية الميل، لكن تسخينها في البلدة المفروضة في تلك الحالة شديد جدا، فكذا في خط الاستواء وتسخينها في خط الاستواء في غير هذه الحالة اشد، فتسخينها في خط الاستواء في جميع السنة شديد جدا. لانا نقول؛ لانسلم ان تسخينها في البلدة المفروضة كتسخينها في بلدة^{٨٥} خط الاستواء في هذه الحالة فان احد القطبين فيها^{٨٦} مرتفع عن الافق، فالقوس الظاهر من مدار الشمس^{٨٧} اعظم من^{٨٨} الظاهرة من مدارها في خط الاستواء. لان دور الفلك فيها ليس مستقيما فمكنتها فوق الأرض إذا كان^{٨٩} في البروج الواقعة في جانب المرتفع فيه القطب اكثر من مكنتها فوقها في خط الاستواء، فتسخينها في خط الاستواء في هذه الحالة اقل. والمواضع التي يسامت المنقلب الصيفي يكون في غاية السخونة لقلة تزايد الميل هناك، فيكون الشمس كالواقعة على سمت الرأس، ولهاهم الصيفية طويلة ايضا، فيزداد السخونة.

البحث الرابع في المزاج

العناصر اذا امتزجت لتفسد صورها لانحلل المركب في القرع والانيق اليها ولا يبقى كل واحد منها على صرافة كهيته، لانا لا نجد في المركب شيئا من الكيفيات كما في البسائط، بل يجري بينهما فعل وانفعال ولا يحصل ذلك الا عند تصغر الاجزاء وليس الكاسر لكيفية كل واحد منها كهيته الاخر، لامتناع ان يعود المتكسر كاسرا بل صورته فيكون كل واحد منها

^{٨١} د، فوقها

^{٨٢} د، ناقص، الأرض مساو لزمان مكنتها

^{٨٣} يعترض فخر الدين الرازي على الشيخ اي علي بن سينا ويذهب ان خط الاستواء اشد المواضع سخونة... وهكذا

بنوم، حلي، ابتهاج، ص ٣٥٩.

^{٨٤} د، ناقص، بلدة

^{٨٥} د، "فان القطب الشمالي فيها" مكان فان احد القطبين

^{٨٦} د، من مدارها فيها

^{٨٧} د، زائد، القوس

^{٨٨} د، اذا كانت

^{٨٩} د، "الشمالي" مكان الواقعة في جانب المرتفع فيه القطب

فاعلا بصورته، منفلا بمادته، وحيث يحصل كيفية متشابهة في اجزاء المركب متوسطة بين الاضداد وهي المزاج^{٥١١}.

ولما كانت الكيفيات اربعا كانت المزاجات مركبة منها، والمزاج ان كان علي حاق الوسط فهو المعتدل الحقيقي، ولا وجود له في الخارج لان المركب من البسائط المتساوية في الكيفيات لا يعمل الي حيز من احيازها لكون ذلك ترجيحاً بلا مرجح، فيميل كل واحد منها الي حيزه الطبيعي، والا لكان المطلوب بالطبع متروكا بالطبع من غير قاسر، ولا عائق يهوقه هناك عنه. وان لم يكن فهو الخارج عن الاعتدال الحقيقي. فان توفر عليه من العناصر بكمياتها وكيفياتها القسط الذي ينبغي له، فهو المعتدل، والا فهو الخارج عن الاعتدال.

والمعتدل بهذا المعنى أي الثاني علي ثمانية اقسام. لان الاعتدال النوعي اما بالقياس الي الخارج وهو الذي يحصل لكل نوع من الكائنات بالقياس الي غيره كمزاج الانسان بالقياس الي الانواع الاخر. اما بالقياس الي الداخل وهو الذي يحصل لاعدل اشخاص ذلك النوع كالمزاج الذي يحصل لاعدل اشخاص الانسان وعلي هذا القياس الاعتدال الصنفي بالقياس الي الخارج والداخل والشخصي والعنصري. ولكل واحد من هذه الاعتدالات عرض. ولعرضه طرف افراط وتفریط إذا خرج عنهما بطل ذلك المزاج. والخارج عن كل اعتدال ثمانية اقسام ايضا. لانه اما ان يخرج عن الاعتدال بالكيفية الفاعلية فقط فهو الحار والبارد، او بالكيفية المنفعلة فقط فهو الرطب واليابس، او بما هو الحار الرطب الحار اليابس والبارد الرطب والبارد اليابس. ولنا فيه نظر، لان الخارج عن الاعتدال لما لم يكن معتبرا بالقياس الي المعتدل الحقيقي، بل الي المعتدل الذي توفر عليه من العناصر بكمياتها وكيفياتها القسط الذي ينبغي له، جاز ان يكون خروجه عن الاعتدال بالكيفيتين الفاعلتين معا^{٥١٢}، او بالكيفيتين المنفعتين معا، او بكل^{٥١٣} واحدة من الكيفيات الاربع. نعم لو كان الاعتبار بالقياس الي الحقيقي كانت الاقسام لا تزيد علي الثمانية المذكورة. فاعلم ذلك.

البحث الخامس في سبب تكون الجبال والمعادن

الحار الشديد اذا صادف طينا لزجا، اما دفعة او علي مرور السنين عقده حجرا مختلف الاجزاء في الصلابة والرخاوة. واذا وجدت مياه قوية الجري او رياح عظيم الجورب انخرست الرخوة وبقيت الصلبة، وهكذا يفعل السيول والرياح الي ان يغور غورا عظيما، وبقي الصلبة حجرا شاهقا وهو الجبل.

^{٥١١} المزاج كيفية متوسطة بين كيفيات متضادة متفاعلة بعضها في بعض، حلي، ايشاح، ص ٣٦٠.

^{٥١٢} د، ناقص، معا

^{٥١٣} د، ولكل

واما المعادن فبسببها اختلاط الابخرة والادخنة المحتسبة في الارض المختلفة في الكم والكيف وعلى ضروب من الاختلاطات. وهي اما متطرة كالاجسام^{٩٣} السبعة التي هي الذهب والفضة والرصاص والنحاس والحديد والاسرب والخاصصني. واما غير متطرة اما لغاية ليسها كالزئبق او لغاية صلاحيتها كالياقوت. وهي قد ينحل بالرطوبات كالاجسام الملوحة^{٩٤} مثل الزاج والنوشادر، وقد لا ينحل كالزئبق والكبريت.

وتولد الاجسام^{٩٥} السبعة من الزيت والكبريت. فان كانا صافين وانطبخ الزيت بالكبريت انطباخا تاما وكان الكبريت مع ذلك صافيا ابيض، تولدت الفضة، وان كان احمر وفيه قوة صباغة لطيفة غير محرقة تولد الذهب. وان وصل اليه قبل استكمال النضج برد عاقد تولد الخاصصني ان كان الزيت صافيا والكبريت رديا، وان كان في الكبريت قوة محرقة تولد النحاس، وان كان الكبريت غير جيد المخالطة مع الزيت تولد الرصاص، وان كانا رديين، فان كان الزيت متخلخلا ارضيا والكبريت محرقا رديا تولد الحديد، وان كان مع رداتهما ضعيفي التركيب تولد الاسرب^{٩٦}.

المقالة الخامسة

في النفس النباتية والحيوانية^{٩٧}

وفيها بحثان

البحث^{٩٨} الاول في النفس النباتية^{٩٩}

وهي كمال اول جسم طبيعي آلي من جهة ما يغزو وينمو ويتكامل ويتولد والكمال^{١٠٠} هو الذي يكمل به النوع. واحترزنا بالاول عن الكمالات الثانية، كالعلم و السائر

^{٩٣} د، كالااجساد

^{٩٤} د، الملائة،

^{٩٥} د، الاجساد

^{٩٦} اصحاب الكيمياء يصححون هذه الدعاوى بمقدم الزيت بالكبريت على حيوات محبوسة لهم، فقلبت على ظنهم ان الاحوال الطبيعية مقارنة للاحوال الصناعية. حلي، ايضاح، ص ٣٦٥.

^{٩٧} مسباح هذه المقالة من العلم الطبيعي لان النفوس النباتية والحيوانية (دون النفوس الانسانية الناطقة لانه مجردة عن المادة) متعلق بالواد. والمراد بالنفس النباتية القوة المركوزة في الجسم النباتي اللقضية للآثار المختلفة من التغذية والتنمية والاستيلاد من غير شعور ولا ارادة. حلي، ايضاح، ص ٣٦٧.

^{٩٨} د، ناقص، البحث

^{٩٩} هذا هو اول ما يتكون عن الاسطقسات، فانما كان تركبت الاسطقسات تركبا قرب الي الاعتدال يحدث النبات ويشارك الحيوانات في قري التغذية والتوليد وله نفس نباتية، وهي مبدء استبقاء الشخص بالغذاء ونميتها به، واستبقاء النوع بتوليد مثل ذلك الشخص. ابو علي بن سينا، عيون الحكمة، (في شرح عيون الحكمة المذكورة) ص ٢١٤.

^{١٠٠} د، فالكمال

الفضائل، وبالطبيعي عن الكمالات الصناعية، كالتشكلات التي للسري، وبالألي عن كمالات البساط العنصرية^{٦٠١}.

(فعل قوي النباتية للشخص الغذائية والنامية وللنوع المولدة)

والقوي النباتية فعلها لاجل الشخص او لاجل النوع. والاول^{٦٠٢} هي الغذائية وهي التي تحمّل الغذاء الي مشاهدة المغنذي ليتخلف بدل ما يتخلل. والنامية هي التي تزيد في اقطار الجسم طولا وعرضا وعمقا^{٦٠٣} علي التناسب الطبيعي لتبلغ الي غاية النشو وانما قلنا تزيد في اقطار الجسم ليخرج عنه الزيادات الصناعية، فان الصانع اذا اخذ قدرا من المادة، فان زاد في طوله او عرضه نقص من عمقه وبالعكس، وقلنا علي التناسب الطبيعي احترزنا عن الزيادات الخارجة عن الجري الطبيعي كالورم، وقلنا الي ان يبلغ الي غاية النشو احترزنا عن السمن. والثانية المولدة وهي التي تفصل جزء من الغذاء بعد الحضم التام ليصير مبدء لشخص آخر. والمصورة وهي التي تفيد بعد استحالتة في الرحم الصور والقوي والاعراض الحاصلة للنوع.

(ومتومات فعل الغذائية الجاذبة والماسكة والمهاضمة والدافعة)

وفعل الغذائية لاتتم الا بالجاذبة والماسكة والمهاضمة والدافعة. اما الجاذبة فهي في المعدة وفي الرحم وفي سائر الاعضاء. اما في المعدة فلان حركة الغذاء من الفم اليها ليست ارادية، اذ الغذاء لا ارادة له ولا طبيعية، لان الانسان لو قلب حتي حصل رأسه علي الارض ورجلاه علي المسواء امكنه ان يزداد ازديادا تاما، فهي قسرية وليس ذلك دفعا من الاعلى لان المري والمعدة وقت الحاجة الي الغذاء يجذبان الطعام الموافق بسرعة من الفم عند المضغ من غير ارادة الحيوان، والمعدة يجذب الطعام الموافق بسرعة. فانه اذا حصل فيها طعام وبعده حلق واستعمل القيئ يخرج الحلو في آخره. وذلك لجذب المعدة اياه الي قعرها. واما في الرحم فلانها اذا كانت قريبة العهد بانقطاع الطمث وخالية عن الفضول يجد الانسان وقت الجماع ان احليله ينجذب الي داخل. واما في سائر الاعضاء فلانه لولا وجودها فيه لما اختص كل عضو بغذاء يخصه.

واما الماسكة ففعلها في المعدة اقتضاء ان يحتوي المعدة الغذاء احتواء تاما بحيث تماسه من جميع الجوانب،^{٦٠٤} ولا يكون بينها وبينه فرجة، وليس ذلك لامتلاء المعدة فان الغذاء اذا كان

^{٦٠١} كمالات البسيطة العنصرية مثلا الطبيعية النارية تفعل الحرارة لاعتبار آلة تتوسط بينها وبين اثرها. حلي، انشاح، من

٣٦٧.

^{٦٠٢} د، والاول

^{٦٠٣} د، ناقص، طولا وعرضا وعمقا

^{٦٠٤} د، زائد، بحيث

قليلًا والماسكة قوية، ولاقته المعدة جاد الهضم، ومتى لم يكن كذلك حصل في البطن قراقر وبطو استمرء ويدل علي وجودها في المعدة احتوائها علي الغذاء ف^{١٠٥} ي كل جانب بحيث لا يمكن ان يسيل منه شيء اذا شرحنا بطنه في الوقت، وفي الرحم كونها منضمة انضماما شديدا بعد التجاذب المتني اليها، بحيث لا يمكن ان يدخل فيها طرف الليل، ولانه لو لم يكن فيها ماسكة لمرول المتني لاقتضاء ثقله ذلك. وفي سائر الاعضاء لهذا السبب بعينه.

واما الهاضمة فهي القوة التي تغير الغذاء الي حيث يصلح لان يصير جزء من المتغذي بالفعل. ومراتب الهضم اربع: الاولى؛ في الفم، فان سطحه متصل بسطح المعدة. فان الجنطة المضغوطة تفعل في انضاج الدمايل ما لاتفعله المطبوخة، ونمامه عندما يرد علي المعدة. وهو ان يصير الغذاء شبيها بماء الكشك الشخين وينحدر الي الكبد. والثانية؛ في الكبد، وهو ان يصير بحيث يحصل منه الاخلاط الاربع. والثالثة؛ في العروق، وهي ان تصير بحيث تصلح لان تصير جزء من المتغذي بالفعل. والرابعة؛ في الاعضاء، فان الاخلاط اذا توزعت علي الاعضاء الهضمت الهضاما آخر.

وللهاضمة فعلان؛ احالة ما جذبته الجاذبة وامسكته الماسكة الي قوام يتهدأ لان يجعله الغازية جزء من المتغذي بالفعل التام، وتحمية الفضل لقبول فعل الدافعة بتلطيف الغليظ وتغليظ الرقيق.

واما الدافعة فلانه لولا وجودها لما وجدنا الامعاء عند التردد كأنها تنتزع من مواضعها لدفع ما فيها الي اسفل، وكذلك الاحشاء.

(القوة المولدة)

واما المولدة فمحلها هو المتني. وهو فضل الهضم الاخير عند نضج الغذاء في الاعضاء^{١٠٦} او صيرورته مستعدا استعدادا تاما لان يصير جزء من الاعضاء، لان الضعف الحاصل من استفراغ المتني اقوي من الحاصل من استفراغ امثاله من الدم لانجاب الضعف في جوهر الاعضاء الاصلية دون الدم. والقوة التي بها يستعد الاعضاء لقبول الحس والحركة الارادية، تسمى القوة الحيوانية مع انها علمية الشعور. واحتجوا عليها^{١٠٧} بان بقاء ما في العضو المنسلوج من العناصر المتضادة المتمايلة الي الانفكاك علي الاجتماع بقاسر يعين علي الامتزاج

^{١٠٥} د، من

^{١٠٦} د، في العروق

^{١٠٧} استدلل الشيخ ابن سينا علي انهما بان العضو المفروق فيه قوة نفسانية، لانه مركب من العناصر المتضادة المتشازعة الي الانفكاك فلا بد لبقائه علي تركه من قاسر يهزم تلك العناصر علي البقاء علي التركيب ويعين علي الامتزاج. حلي، ايضاح،

وليس^{٦٠٨} هو المزاج وتوابعه لتأخره عنه، وليس قوة الحس والحركة لاتفانها عن العضو المغلوج، ولا قوة التغذية والا لكان النبات مستعدا لقبول الحس والحركة، فهو قوة اخرى.
وجوابه ان نقول؛ لانسلم انه لو كان قوة التغذية لكان النبات مستعدا لذلك، فانه يجوز ان يكون غاذية النبات مخالفة بالنوع لغاذية الانسان.^{٦٠٩}

البحث الثاني في النفس الحيوانية^{٦١٠}

وهي كمال اول لجسم طبيعي آلي من جهة ما يدرك الجزئيات ويتحرك بالارادة. والقوي الحيوانية اما مدركة او متحركة، والمدركة^{٦١١} اما ظاهرة او باطنة، والظاهرة هي الحواس الخمس، وهي اللمس والذوق والشم والسمع والبصر.
اما السمس فقوة منبئة في جميع جلد البدن، يدرك بها الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة وغيرها من الملموسات وتفرق الاتصال وعوده^{٦١٢}.

واما الذوق فهو قوة منبئة في العصب المفروش علي جرم اللسان وادراكها مشروط باللمس والرطوبة العذبة التي في الفم ليخالط ما يرد علي اللسان ويحصل الاحساس بكيفيته.
واما الشم فقوة مودعة في زائدي مقدم الدماغ شبيهتين بحلمتي الثدي، يدرك ما يلاقها من الروائح. وليس ادراك الرائحة بان يتحلل من الجسم ذي الرائحة شيء ويخالط الهواء ويصل الي الحاسة كما زعم قوم^{٦١٣}، والا لاستحال ان يتحلل من المسك اليسر ما يحصل منه رائحة منتشرة انتشارا يمكن ان ينتشر منه بمواضع كثيرة رائحة مثل الاولى. بل لان الهواء يتكيف بتلك الكيفية ويؤديها الي الحس.

^{٦٠٨} د، ليس

^{٦٠٩} د، زائد، المقالة الخامسة في النفس النباتية والجهارية، وفيه بحثان الاول

^{٦١٠} لما فسرغ من البحث عن النفس النباتية التي هي اقرب الي المندلية من النفس الحيوانية التي هي اقرب من النفس الباطنة حلي، ابنساح، ص ٣٧٤. ثم يتولد الحيوان باعتدال اكثر فيكون مزاجه مستحقا لان يكمل بنفس دراكاة متحركة بالاختيار، ابنساح، ص ٣٧٤. عيون الحكمة، ص ٢١٧. ولما بال نفس الحيوانية القوة المركزة في الجسم الحيواني المتفتنة للآثار المختلفة من الادراك بالجزئيات والتحرك بالارادة. وهو ايضا متعلق بالمادة. صالح آئين.

^{٦١١} د، ناقص اما مدركة او متحركة، والمدركة

^{٦١٢} يدرك ايضا تفرق الاتصال كما في الشرط وعود الاتصال كما في لذة البساح. حلي، ابنساح، ص ٣٧٥.

^{٦١٣} د، ناقص، كما زعم قوم

واما السمع فتقوة مودعة في العصب المفروض في مقر الصماخ يدرك ما يؤدي اليه
المراء المنضغط بين قارع ومقروع، والصوت القائم الهواء الواصل الي الصماخ مسموع^{١١٤}،
فهو ظاهر. وكذا القائم بالخارج والا لما ادركنا جهته.

واما البصر فزعم اصحاب الشعاع ان الابصار بخروج حسن شعاعي من البصر
وملاقاته المبصر. وهو باطل والا لوجب ان نري بعض ما ليس في مقابلتنا عند هبوب الرياح
لتشوش الشعاع وانتقاله الي الجهات المختلفة، ولا نعرفت الافلاك عند رؤية الكواكب،
ولنداخلت الاجسام عند رؤية ما في باطن الزجاج، والتوالي باطلة. ولان حركته حينئذ، اما
طبيعية او قسرية او ارادية. والاول باطل والا لكانت الي جهة واحدة، وكذا الثاني، لان القسر
علي خلاف الطبع، ولا طبع ولا قسر، وكذا الثالث والا لكان الخارج حيوانا متحركا فكان
الادراك حاصله لا لنا^{١١٥}.

وذهب الشيخ^{١١٦} الي ان الابصار انما يحصل بعد انطباع صورة المبصر في الرطوبة
الجلدية التي في العين وتأديها الي الحس المشترك التي هي في مقدم الدماغ، لان الاقرب يري
اعظم والابعد اصغر، وما ذلك الا لان الاقرب يرتسم في جزء اعظم من الجلدية، والابعد في
اصغر، والا لما اختلف مقداره في الرؤية عند القرب والبعد. وكيفية ذلك ان المرئي اذا كان علي
بعد مفروض فان الخطين الخارجين من البصر الملتقيين علي طرفي المرئي يحيطان بزواية عند البصر
وترتسم صورة المرئي فيها. ثم اذا بعد عن ذلك للموضع كان الخطان الخارجان من البصر الملتقيان
علي طرفي المرئي يحيطان بزواية اصغر، فيرتسم صورة المرئي فيها، فيري اصغر.

واما القوي الباطنة فاما مدركة او محركة. والمدركة اما مدركة فقط، واما مدركة
ومتصرفه.

والمدركة فقط اما مدركة للصور وهي الحس المشترك، او حافظة لها وهي الخيال.
وهي التي تتخيل صور المحسوسات بعد غيبتها عن الحس، واما مدركة للمعاني الجزئية كصدقة
زيد وعداوة عمرو، وهي القوة الوهمية، او الحافظة لها وهي التي تحفظ المعاني الجزئية.
والمدركة المتصرفه هي التي يتصرف في المدركات المخزونة في الخيال بالتفصيل
والتركيب، بان يركب صورة انسان ذي رأسين، او يفصل رأسه عن بدنه حتي يحصل لها صورة

^{١١٤} د، موجود

^{١١٥} بقول الخليلي في الرد علي اصحاب الشعاع انما تعلم بالضرورة امتناع ان يخرج من العين علي صفرها جسم تلاقي نصف

الكرة، حلي، ابتاع، ص ٣٧٧.

^{١١٦} د، زائد، رضي الله عنه

انسان علمه الرأس، وهذه القوة تسمى متفكرة^{١١٧} ان استعملها النفس الناطقة، ومتخيلة ان استعملها القوة الوهمية.

(وجود الحس المشترك)

ويدل علي الحس المشترك وجوه.

احدها: انا نحكم علي هذه الحلولاه هذا الابيض، والحاكم علي الشيين لابد وان يحضرهما وليس هذا الحكم للنفس الناطقة، لان مدركاتهما كلية، فهو لقوة اخري، لا يقال؛ لو كان الحكم علي الشيء لشيء يستدعي تصورهما لكان لنا قوة تدرك الكلّي والجزئي معا، ضرورة انا نحكم علي هذا الانسان بانه انسان، والتالي كاذب. لانا نقول؛ لانسلم كذبه، فان النفس كما تدرك الكلّي قد تدرك الجزئي علي وجه كلي، بان يدرك مثلا ماهية الانسان موصوفة بعوارض كلية يحصل من مجموعها صورة مطابقة للانسان الشخصي. ولقائل ان يقول: لو صح هذا الجواب لبطل اصل الدليل.

وثانيها: انا نري القطرة انازلة خطا مستقيما، وليس ذلك في الخارج بالضرورة، ولا في القوة الباصرة، لان البصر لا يدرك الا ما يقابله، فهو في قوة اخري تسمى الحس المشترك. وثالثها؛ ان النائم يشاهد صوراً^{١١٨} جزئية وليست موجودة في الخارج والا لشاهدها كل من كان سليم الحس، ولا في الحس الظاهر لتعطله بالنوم، بل في قوة اخري يشاهدها لا علي سبيل التخيل بل علي سبيل المشاهدة.

(قوة الخيال)

واما الخيال فهو قوة تخيل الاشياء وتدركها بعد الغيوبة، وهي مغايرة للحس المشترك، لان الصور المنطبعة في الحس المشترك مشاهدة دون المنطبعة في الخيال. واما القوة للتخيلة فمغايرة لهما، لان فعلها التركيب والتفصيل، ولا كذلك فعل هاتين القوتين. واما القوة الوهمية وهي التي تدرك المعاني الجزئية غير المحسوسة، وهي مغايرة لما يدرك الصور وتفظلها ويتصرف فيها والحفاظة هي التي تدرك المعاني الجزئية وتفظلها، ولا كذلك البراقى وهي مغايرة لها.

وعمل الحس المشترك مقدم البطن الاول من الدماغ، والخيال مؤخره. وعمل^{١١٩} الهمم والتخييلة البطن الاوسط، والحفاظة البطن المؤخر، وانما علم اختصاص^{١٢٠} هذه القوى بهذه المواضع. لان الافه لو تطرقت الي احد هذه المواضع اختل فعل القوة التي جعلت حالة فيه^{١٢١}.

^{١١٧} د، متفكرة

^{١١٨} د، زائد، خربة

^{١١٩} د، ناقص، وعمل

(القوة الحركية ينقسم الى باعثة وفاعلة)

واما الحركة فباعثة او فاعلة. والباعثة هي الشوقية وتسمى الشهوانية ان كانت حاملة على جلب النافع والضروري، وغضبية ان كانت حاملة على دفع المكروه والغلبة. والفاعلة هي التي يصدر عنها تحريك الاعضاء بواسطة تمديد الاعصاب وارخائها وهي المبدء القريب للتحريك.

(النفس الانسانية)

واما النفس الانسانية فهي كمال اول لجسم طبيعي آلى، من جهة ما يفعل الافاعيل الكائنة بالاختيار الفكري والاستنباط بالرأى الانسانى، وتسمى قوة نظرية باعتبار ادراكها للامور الكلية وحكمها بنسبة بعضها الى البعض، وقوة عملية باعتبار تحريكها البدن واستنباطها الصناعات المخصوصة بالانسان كالزراعة والصباغة. وقد يحدث منها في القوة الشوقية هيئة انفعالية كالضحك والبكاء والحجل والحياء وهي قوة مجردة عن المادة لما مر.

(خاتمة الكتاب)

وليكن هذا آخر ما اردنا ايراده في هذه الرسالة. والحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على انبيائه خصوصا على محمد وآله واصحابه وسلم تسليما كثيرا دائما الى يوم القرار.^{٦٢٢}

-تمت الرسالة*-

*هذه الرسالة حقيق وترجم الى لغة التركية وعلق عليه و قدم له في جامعة انقره في كلية الهيات كرسالة ماجستير تحت اشراف الأستاذ الدكتور محمد يوزالدار

^{٦٢٠} د، والمنا (اعتصمت

^{٦٢١} د، التي نسبتها اليه

^{٦٢٢} د، ناقص، والصلوة والسلام على انبيائه خصوصا على محمد وآله واصحابه وسلم تسليما كثيرا دائما الى يوم القرار

فہارست

لهبرست المراجع

- ١ - ميهيد لتاريخ الفلسفة الإسلامية، أ. د. مصطفى عبد الرازق هيئة التأليف والترجمة والنشر ط. ٣. القاهرة ١٩٤٤ .
- ٢ - معيار سداد، أحمد جودت باشا، منشورات فجر، أنقرة، ١٩٩٩ .
- ٣ - على الفلسفة الإسلامية، أ. د. أحمد أرسلان، أيزمير ١٩٨٥ .
- ٤ - نظرية الوجود عند ابن سينا، حسين آثاي، أنقرة ١٩٨٣ .
- ٥ - الخلق عند الفارابي وابن سينا، أ. د. حسين آثاي، أنقرة ١٩٧٤ .
- ٦ - الفرق بين الفرق، عبد القاهر بغدادى تحقيق محي الدين عبد الحميد، مكتبة العصرية، بيروت ١٩٩٠ .
- ٧ - هدية العارفين وأسماء المؤلفين وأثار المصنفين، اسماعيل باشا البغدادى، استنبول ١٩٥٥ .
- ٨ - المدخل إلى الفلسفة الإسلامية، أ. د. محمد بيراقدار، ط. ٣. أنقرة ١٩٩٨ .
- ٩ - نظرية الخلق التطورى في الإسلام، محمد بيراقدار، أنقرة ٢٠٠١ .
- ١٠ - تاريخ العلم والتكنولوجيا في الإسلام، محمد بيراقدار، ط. ٤. أنقرة ٢٠٠٠ .
- ١١ - الفلسفة الإسلامية من المشرق إلى المغرب، أ. د. عبد المعطى محمد بيومى، ج ١ - ٣ القاهرة ١٩٨٢ .
- ١٢ - كارل بروكلمان، مادة كاتب، فى موسوعة الإسلامية .
- ١٣ - تاريخ جهان قوشا، علاء الدين عطاء الملك الجوينى (ترجمة) أنقرة ١٩٩٩ .
- ١٤ - جستوزى أوف اسلامج فلوسوف سمن الطوسى إلى مدرسة اصفهان، جون جوتر لوندن ١٩٩٦ .
- ١٥ - تاريخ الفلسفة الإسلامية، هنرى كوربين، (ترجمة) استنبول ٢٠٠٠ .
- ١٦ - شرح المواقف، سيد شرف جرجان، تحقيق عبد الرحمن عميرى، بيروت ١٩٩٦ .
- ١٧ - التعريفات، جرجان، بيروت بدون تاريخ .
- ١٨ - كشف الطنون عن أسماء الكتب والفنون حشى خليفه، استانبول ١٩٧٢ .
- ١٩ - قواعد كل فلسفى در فلسفة إسلامى، منلا محسن إبراهيمى دينائى، طهران ١٣٦٥ .
- ٢٠ - لوغنتامة، على الخير دحودى، قمران ١٣٣٦ .
- ٢١ - معرفتنامه، إبراهيم حقى ارضرومى، ط. ٤. استانبول ١٩٩٣ .
- ٢٢ - معيار العلم، غزالى، تحقيق سليمان دونيا، مصر ١٩٦١ .
- ٢٣ - مقاصد الفلاسفة، غزالى، تحقيق سليمان دنيا، دار المعارف مصر ١٩٦١ .

- ٢٤ - تهافت الفلاسفة، غزالي، تحقيق ماجد فخري، دار المشرق ط ٤ - بيروت ١٩٩٠ .
- ٢٥ - رصد خاتنة أولغ بك ومدرسته، لطفي فوكر، استنبول ١٩٩٥ .
- ٢٦ - قرّة باغى وتهافته، عبد الرحيم قزول، انقره ١٩٩١ .
- ٢٧ - ايضاح المقاصد من حكمة عين التواعد ، علامة مطهر حلي، تحقيق محمد مشكوت - على تقى معزوى طهران ١٩٥٩ .
- ٢٨ - مقدمة ابن خلدون، ابن خلدون دار الكتب العلمية بيروت ١٩٩٣ .
- ٢٩ - تهافت التهافت، ابن رشد، دار الكتب العلمية، بيروت ٢٠٠١ .
- ٣٠ - فصل المقال، ابن رشد، استنبول ١٩٩٢ .
- ٣١ - تكامل العلوم الميتافيزيقية في إيران، محمد اقبال، استنبول ١٩٩٧ .
- ٣٢ - معجم المؤلفين تراجم مصنف الكتب العربية، عمر رضى كهاله، بيروت ١٩٥٧ - ١٩٦١ .
- ٣٣ - حاشية التهافت، ابن كمال، انقره ١٩٨٧ .
- ٣٤ - في الفلسفة الإسلامية منهج وتطبيقه، إبراهيم بيومي مذكور، مكتبة الدراسات الفلسفية بدون تاريخ.
- ٣٥ - الحكمة المتعالية في الأسفار العقلية الأربعة، صدر الدين محمد شيرازي، دار أحياء الكتاب العربي، بيروت ١٩٨١ .
- ٣٦ - المظاهر الإلهية، صدر الدين محمد شيرازي، تحقيق جلال الدين اشيبان مشهد ١٣٨٠ .
- ٣٧ - شرح حكمة العين في الحكمة الفلسفية، ميرك محمد بن مبارك شاه بخاري، آيا صوفيا تحت رقم ٢٥٣٠ استنبول بدون تاريخ .
- ٣٨ - نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام، على سامي نشار، دار المعارف الرباط بدون تاريخ.
- ٣٩ - كمال باشا زاده وآرائه الفلسفية والكلامية، شامل أوجال، أنقرة ٢٠٠٠ .
- ٤٠ - محصل أفكار المتقدمين والمتأخرين من العلماء والحكماء والمتقدمين، رازي، دار الكتاب العربي ١٩٨٤ .
- ٤١ - شرح عيون الحكمة، فخر الدين رازي، طهران ١٤١٥ .
- ٤٢ - شرح حكمة الأشراق، محمد شمس الدين شهر زوري، طهران ١٣٢٧ .
- ٤٣ - المملك والنحل، عبد الكريم شهر ستان، دار الكتب العلمية، بيروت بدون تاريخ ١٩٩٨ .
- ٤٤ - كشاف اصطلاحات الفنون، محمد تمانوي، دار الكتب العلمية، بيروت ١٩٩٨ .
- ٤٥ - ریحانة الآداب في تراجم المصنفين بالكنية واللقب، ميرزا محمد علي مدرس تبريزي، نشر ١٣٧٦ .

- ٤٦ - تلخيص المصل، طوسي، دار الكتب العربي ١٩٨٤ .
- ٤٧ - تشكيلات علمية للدولة العثمانية، اسماعيل حتى أوزون جرشيلي، أنقرة ١٩٦٥ .
- ٤٨ - معجم الفلسف، مراد وهبة، دار قوبا، القاهرة ١٩٩٨ .
- ٤٩ - أعلام، زركلي، دار العلم للملائي، بيروت ١٩٨٩ .
- ٥٠ - روضات الجنات في أحوال العلماء والسادات، ميرزا محمد باقر الموسوي الخوانساري الأصبهاني، تحقيق أسد الله اسماعيليان، قم، بدون تاريخ.
- ٥١ - تطور المنطق العربي، نيقولا ريشر، نقلت و ترجمة محمد مهران، دارالعارف: القاهرة،

١٩٨٥

فهرست الموضوعات

الموضوع	الصفحة
تمهيد	(١)
ديباجة	(٢)

القسم الاول

العلم الالهي

المقالة الاولى في الوجود والعدم

البحث الاول في الوجود والعدم	(٢)
البحث الثاني في الماهية	(٩)
البحث لثالث في الوحدة والكثرة	(١٥)
البحث الرابع في الوجوب والامكان والامتناع	(١٩)
البحث الخامس في الحوادث والقدم	(٢٣)

المقالة الثانية في العلة والمعلول

البحث الاول في اقسام ما يحتاج اليه الشيء	(٢٤)
البحث الثاني في نقل ما قاله الامام في اثبات واجب الوجود لذاته	(٢٥)
البحث الثالث في ان المعلول المشخص لا يجتمع عليه علتان مستقلتان	(٢٧)
البحث الرابع في ان البسيط من غير تعدد الالات والقوابل	
والشرائط لا يصدر عنه امران	(٢٨)
البحث الخامس في ان البسيط لا يكون فاعلا وقابلا لشيء واحد مع	(٢٨)
البحث السادس في ان القوة الجسمانية لا يقري علي تحريكات	
غير متناهية	(٢٩)

المقالة الثالثة في احكام الجوهر والاعراض

البحث الاول في تحقيق ماهية الجوهر والعرض	(٢٩)
البحث الثاني في اثبات الهويي	(٣٠)
البحث الثالث في اثبات النفس الناطقة	(٣٣)
البحث الرابع في اثبات النفس الفلكية	(٣٤)
البحث الخامس في اثبات العقل	(٣٥)

- البحث السادس في ان كون الجوهر جنسا لما تحته ليس يتيقن..... (٣٥)
- البحث السابع في اقسام العرض..... (٣٦)
- المقالة الرابعة في اثبات واجب الوجود
- (المسئلة الاولى) في اثبات واجب الوجود لذاته وصفاته..... (٤٩)
- (المسئلة الثانية في كيفية تأثيره)..... (٥٠)
- (المسئلة الثالثة في ذكر براهين المتكلمين)..... (٥١)
- المقالة الخامسة في احكام النفس الناطقة..... (٥٣)
- (البحث) الاولى في امكان الوحي والنبوة..... (٥٥)
- (البحث) الثاني في احوال النفوس بعد المفارقة..... (٥٥)

القسم الثاني

في العلم الالهي

- المقالة الاولى في احكام الجسم وما يتعلق به (٥٨)
- المقالة الثانية في مباحث الحركة (٦٣)
- المقالة الثالثة في احكام الافلاك (٧١)
- المقالة الرابعة في احكام الارض (٧٧)
- (البحث) الاول في العناصر (٧٧)
- البحث الثاني في الآثار العلوية والسفلية (٨١)
- البحث الثالث المساكن وما يتعلق بها (٨٢)
- البحث الرابع في المزاج (٨٣)
- البحث الخامس في سبب تكون الجبال والمعادن (٨٤)
- المقالة الخامسة في النفس النباتية والحيوانية
- البحث الاول في النفس النباتية (٨٥)
- البحث الثاني في النفس الحيوانية (٨٨)
- (النفس الانسانية) (٩١)
- (حاشية الكتاب) (٩١)

٢٠٠٢/٩٧٢٦
٢٠٠٢/٩٧٢٦
٢٠٠٢/٩٧٢٦
٢٠٠٢/٩٧٢٦
٢٠٠٢/٩٧٢٦
٢٠٠٢/٩٧٢٦
٢٠٠٢/٩٧٢٦
٢٠٠٢/٩٧٢٦
٢٠٠٢/٩٧٢٦
٢٠٠٢/٩٧٢٦

رقم الإيداع ٢٠٠٢/٩٧٢٦

07

Biblioteca Alexandrina



0394515